



Strategische Umweltprüfung: Verordnung über ein Regionales Raumordnungsprogramm

Allgemeines Screening- & Scoping-Dokument

März 2024

Auftraggeber:
Amt der Niederösterreichischen Landesregierung

Bearbeitung (SUP Rahmen):

ÖIR GmbH:
Erich Dallhammer
Roland Gaugitsch
Kinga Hat
Ursula Mollay
Joanne Tordy

ÖIR GmbH (100%-Tochter des Vereins Österreichisches Institut für Raumplanung)
A-1010 Wien, Franz-Josefs-Kai 27 | Telefon +43 1 533 87 47-0, Fax -66 | www.oir.at

Wien, März 2024 | ANr. 801734

INHALT

| | |
|--|-----------|
| Nicht-technische Zusammenfassung | 4 |
| Einleitung | 5 |
| 1. Kurzdarstellung des Inhalts und der wichtigsten Ziele des Regionalen Raumordnungsprogrammes sowie der Methodik und der Beziehung zu anderen relevanten Plänen und Programmen | 7 |
| 1.1 Inhalt und Ziele des Regionalen Raumordnungsprogrammes | 7 |
| 1.2 Beziehung zu anderen relevanten Plänen und Programmen | 8 |
| 1.3 Methodische Vorgangsweise bei der Bewertung | 9 |
| 1.3.1 Umwelterheblichkeitsprüfung | 9 |
| 1.3.2 Darstellung der Ist-Situation und der Nullvariante | 10 |
| 1.3.3 Bewertung der Umweltauswirkungen ohne Minderungs- und Ausgleichsmaßnahmen | 10 |
| 1.3.4 Festlegung von Minderungs- und Ausgleichsmaßnahmen zur Reduktion negativer Umweltauswirkungen und Beurteilung der Restbelastung | 12 |
| 1.4 Festlegung der Prüfkriterien | 12 |
| 2. Ergebnis der Umwelterheblichkeitsprüfung | 13 |
| 3. Darstellung der für die Regionalen Raumordnungsprogramme relevanten Ziele des Umweltschutzes | 17 |
| 4. Darstellung der geprüften Alternativen | 21 |
| 5. Bewertung der Umweltauswirkungen | 22 |
| 5.1 Siedlungsgrenzen (SG) | 22 |
| 5.2 Multifunktionale Landschaftsräume (MLR) | 26 |
| 5.3 Regionale Grünzonen (RGZ) | 29 |
| 5.4 Agrarische Schwerpunkträume (ASR) | 32 |
| 5.5 Standorträume für überörtliche Betriebsgebiete | 35 |
| 6. Zusammenfassende Bewertung | 38 |
| 7. Auswirkungen auf die Wechselwirkung zwischen den Schutzgütern und Kumulationswirkungen | 39 |
| 7.1 Auswirkungen auf die Wechselwirkung zwischen den Schutzgütern | 39 |
| 7.2 Kumulationswirkungen | 41 |
| 8. Mögliche Auswirkungen auf Europaschutzgebiete | 42 |
| 9. Schwierigkeiten, die bei der Zusammenstellung der Angaben aufgetreten sind | 43 |
| 10. Darstellung der geplanten Überwachungsmaßnahmen | 44 |
| Verzeichnisse | 45 |
| Anhang | 47 |
| A.1 Regionale Raumordnungsprogramme | 47 |
| A.2 Regelungsinhalte der Regionalen Raumordnungsprogramme | 48 |

Nicht-technische Zusammenfassung

Regionale Raumordnungsprogramme (RegROP) stellen ein ordnungspolitisches Instrument der überörtlichen Raumordnung für die planvolle Entwicklung des Landesgebietes nach dem Niederösterreichischen Raumordnungsgesetz (§ 3 NÖ ROG 2014) dar. Sie konkretisieren die räumlichen Entwicklungsziele des Landes für eine abgestimmte und nachhaltige Regionsentwicklung. Damit stellen sie eine verbindliche Grundlage für die örtliche Raumplanung durch die Gemeinden dar. Demgemäß sind sie bei der Erstellung von Örtlichen Entwicklungskonzepten und der Flächenwidmungsplanung zu berücksichtigen.

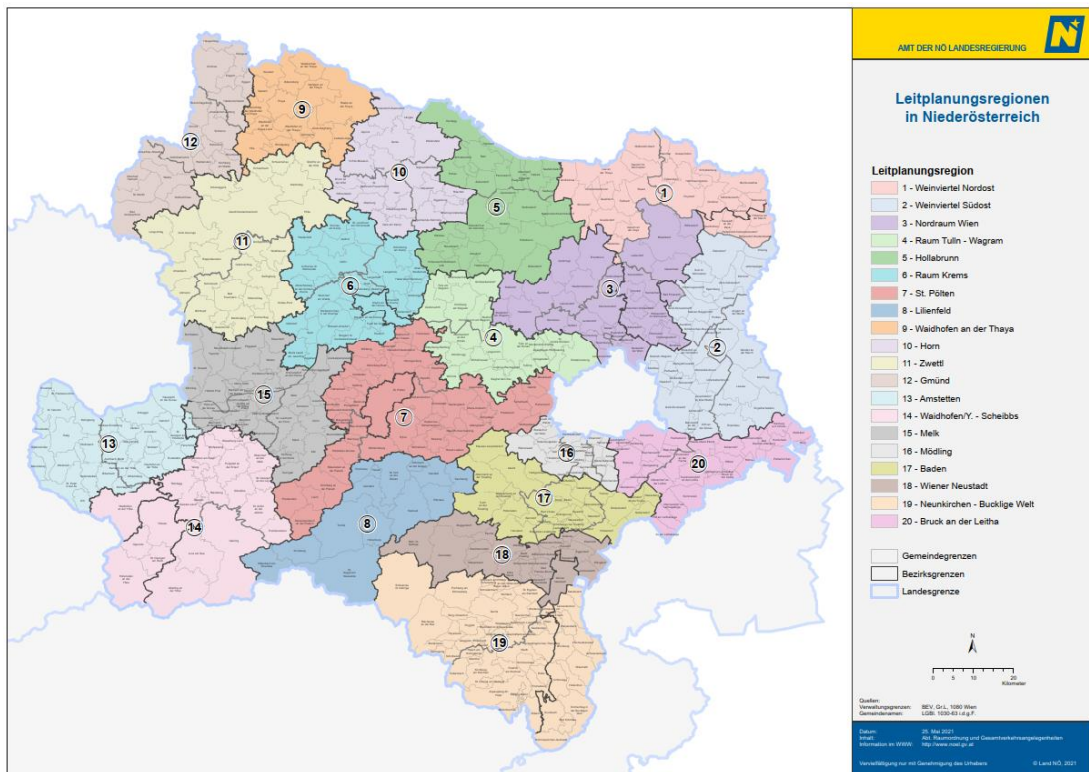
Gegenstand des vorliegenden Screening- und Scoping-Dokuments der Strategischen Umweltprüfung (SUP) sind die Entwürfe der Regionalen Raumordnungsprogramme (RegROP). Maßgebliche rechtliche Basis für die SUP ist § 4 des Niederösterreichischen Raumordnungsgesetzes (NÖ ROG 2014). Bei einer SUP werden Pläne und Programme geprüft, die den Rahmen für Projekte stecken könnten, die dann bei Umsetzung Umweltauswirkungen haben. Die Festlegungen der RegROP wurden in der SUP im Hinblick auf potenziell erhebliche Umweltauswirkungen untersucht und geeignete Vorschläge zu Minderungsmaßnahmen und zum Monitoring der Umweltauswirkungen unterbreitet.

Einleitung

Der vorliegende Bericht erfüllt die Anforderungen im Sinne des Niederösterreichischen Raumordnungsgesetz (§ 4 Abs. 3 NÖ ROG 2014) (Screening-Dokument) und die Anforderungen im Sinne des § 4 Abs. 4 NÖ ROG 2014 (Scoping-Dokument) gleichermaßen. Eine Spezifizierung dieser Anforderungen erfolgt für alle 20 Regionen getrennt voneinander, indem die Ergebnisse im Sinne eines Umweltberichts nach § 4 Abs. 6 NÖ ROG 2014 dargestellt werden.

Für das Land Niederösterreich wurden in den Jahren 2021-2023 für das gesamte Landesgebiet Regionale Leitplanungen (RLP) und in der Folge Regionale Raumordnungsprogramme (RegROP) erarbeitet, um eine geordnete Landesentwicklung sicherzustellen (vgl. Abbildung 1 und Anhang A.1).

Abbildung 1: Leitplanungsregionen Niederösterreichs



Quelle: Land NÖ (Stand: Mai 2021)

Für die Erstellung bzw. die erhebliche Änderung eines bestehenden RegROP ist eine Strategische Umweltprüfung (SUP) notwendig. Maßgebliche rechtliche Basis dafür ist das NÖ ROG 2014 idGF., insbesondere § 4 in Umsetzung der Richtlinie 2001/42/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 27. Juni 2001 („SUP-Richtlinie“). Ziel der SUP ist es, „im Hinblick auf die Förderung einer nachhaltigen Entwicklung ein hohes Umweltschutzniveau sicherzustellen und dazu beizutragen, dass Umwelterwägungen bei der Ausarbeitung und Annahme von Plänen und Programmen einbezogen werden, indem dafür gesorgt wird, dass bestimmte Pläne und Programme, die voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen haben, entsprechend dieser Richtlinie einer Umweltprüfung unterzogen werden“ (Artikel 1, SUP-Richtlinie). Der Umweltbericht ist im Zuge des Verfahrens zur

Aufstellung eines überörtlichen Raumordnungsprogramms gemeinsam mit dem Entwurf des Raumordnungsprogramms zur öffentlichen Einsicht aufzulegen.

Im Rahmen der SUP wurden die Scoping-Phase und die Wirkungsanalyse-Phase aufeinanderfolgend durchgeführt, welche auf die besondere Situation der parallel erstellten RegROP zugeschnitten gestaltet wurden. Aufgrund der ähnlichen Natur der RegROP und um ein vergleichbares Vorgehen zwischen den jeweiligen SUP sicherzustellen, wurde das Scoping für alle RegROP gemeinsam durchgeführt. Die methodische Vorgangsweise, Struktur des Umweltberichts, Umwelterheblichkeitsprüfung sowie Bewertung der gleichartigen Planfälle konnten in diesem Verfahren einheitlich festgelegt werden. In der Folge wurde getrennt für jedes RegROP eine Detailbewertung auf regionaler Ebene unter Berücksichtigung der jeweiligen Besonderheiten durchgeführt. Dies schließt eine Differenzierung der Regelungsinhalte mit ein (vgl. Anhang A.2).

Basierend auf diesem allgemeinen Screening- und Scoping-Dokument wurde der Umweltbericht des jeweiligen RegROP erstellt, der die zusammenfassende Dokumentation der SUP, Erläuterung und Begründung der Bewertungen, Darstellung des Prozesses etc. beinhaltet.

Zeitliche Abgrenzung

Ein RegROP wird prinzipiell auf unbestimmte Zeit erlassen. Als zeitlicher Planungshorizont wird ein Zeitraum von etwa 10 Jahren angenommen, um Planungssicherheit auf örtlicher Raumordnungsebene sicherzustellen. Das ist erfahrungsgemäß der Zeitraum, nachdem in einem RegROP (bzw. in vergleichbaren Programmen) mit erheblichen Änderungen und infolgedessen mit einer Neuerstellung bzw. Überarbeitung des Programms zu rechnen ist.

Räumliche Abgrenzung

Eine Änderung des RegROP hat naturgemäß zunächst Auswirkungen auf die unmittelbare Region. Auswirkungen darüber hinaus sind aufgrund der Regionalität der Maßnahmen in der Regel nicht zu erwarten. In Einzelfällen werden diese – z.B. im Hinblick auf spezielle landschaftsbezogene Wirkungen – explizit ausgewiesen.

1. Kurzdarstellung des Inhalts und der wichtigsten Ziele des Regionalen Raumordnungsprogrammes sowie der Methodik und der Beziehung zu anderen relevanten Plänen und Programmen

1.1 Inhalt und Ziele des Regionalen Raumordnungsprogrammes

Regionale Raumordnungsprogramme (RegROP) stellen ein ordnungspolitisches Instrument der überörtlichen Raumordnung für die planvolle Entwicklung des Landesgebietes nach dem Niederösterreichischen Raumordnungsgesetz (§ 3 NÖ ROG 2014) dar. Sie konkretisieren die räumlichen Entwicklungsziele des Landes für eine abgestimmte und nachhaltige Regionsentwicklung. Damit stellen sie eine verbindliche Grundlage für die örtliche Raumplanung durch die Gemeinden dar. Demgemäß sind sie bei der Erstellung von Örtlichen Entwicklungskonzepten und der Flächenwidmungsplanung zu berücksichtigen.

Das RegROP besteht aus einem Verordnungstext, einem Kartenteil und weiteren Anlagen z.B. mit Tabellen zu Siedlungsgrenzen.

Im RegROP können folgende Festlegungen (Festlegungstypen) enthalten sein:

- ▶ Siedlungsgrenzen, um räumlich ungünstige Entwicklungen zu vermeiden, z.B. Entwicklungen in Konflikt mit dem Landschaftsbild, linienhafte Entwicklungen entlang von Einfahrtsstraßen, das Heranrücken an Betriebsgebiete oder das Zusammenwachsen von Ortschaften;
- ▶ Multifunktionale Landschaftsräume¹, um die ökologische Qualität und Identität der NÖ Kulturlandschaft und die Klimawandel-Resilienz der Regionen zu erhalten;
- ▶ Regionale Grünzonen, um besondere raumgliedernde und siedlungstrennende Funktionen, siedlungsnahen Erholungsraum oder die Vernetzung wertvoller Grünlandbereiche und Biotope zu schützen;
- ▶ Agrarische Schwerpunkträume, um die regionale Landwirtschaft und die besten Böden der Region zu schützen;
- ▶ Standorträume für überörtliche Betriebsgebiete, um die interkommunale Weiterentwicklung der besten Standorte mit möglichst geringer Belastung für die Bevölkerung zu fördern;
- ▶ Eignungszonen für die Gewinnung grundeigener mineralischer Rohstoffe bzw. von Sand und Kies, um Flächen mit geeigneten geologischen Voraussetzungen für eine wirtschaftlich und ökologisch vertretbare Gewinnung zu sichern und Konflikte (u.a. Lärm, Staub) zu minimieren.

¹ Die bisher als Erhaltenswerte Landschaftsteile (ELT) bezeichneten Flächen werden fortan als Multifunktionale Landschaftsräume (MLR) bezeichnet, um die im Prozess angewandte Methodik stärker zu unterstreichen. Die begriffliche Änderung wirkt sich jedoch nicht auf inhaltlicher Ebene aus.

Zielsetzungen des RegROP können sein (Stand 13. Juli 2023):

- (1) Vermeidung der Zersiedelung der Landschaft und Minimierung der Inanspruchnahme des Bodens für Siedlungsentwicklung
- (2) Sicherstellung der räumlichen Voraussetzung für eine nachhaltige land- und forstwirtschaftliche Bewirtschaftung zur Gewährleistung der Ernährungssicherheit
- (3) Sicherung der Ökosystemleistungen multifunktionaler Landschaften
- (4) Vermeidung von räumlichen Nutzungskonflikte
- (5) Vernetzung von Grünräumen sowie wertvoller Biotope von überörtlicher Bedeutung entlang von Fließgewässern
- (6) Sicherstellung einer klimaverträglichen Raumplanung unter Bedachtnahme der Funktionen „Wohnen, Arbeiten, Freizeit sowie Versorgung und Mobilität“
- (7) Abstimmung des Materialabbaues auf den mittelfristigen Bedarf, auf die ökologischen Grundlagen und auf andere Nutzungsansprüche

1.2 Beziehung zu anderen relevanten Plänen und Programmen

Das RegROP basiert auf dem NÖ ROG 2014 und auch auf dem landesweiten Räumlichen Entwicklungsbild Niederösterreich 2035 (REL NÖ 2035).

Gemäß NÖ ROG 2014 ist bei der Aufstellung der Raumordnungsprogramme „auf europarechtliche Vorgaben, Planungen und Maßnahmen des Bundes, des Landes und benachbarter Bundesländer Bedacht zu nehmen, soweit sie für die Raumordnung relevant sind“ (§ 3 Abs. 2 NÖ ROG 2014). Dazu zählen im Zusammenhang mit den Festlegungen im RegROP insbesondere:

- ▶ Natur- und Landschaftsschutzgebiete (Europaschutzgebiete/Natura2000-Gebiete, Nationalparks, Naturschutzgebiete, Naturparks und Landschaftsschutzgebiete): Sie werden durch die Festlegung der multifunktionalen Landschaftsräume und regionalen Grünzonen ergänzt und in Einzelfällen durch Siedlungsgrenzen vor einem Näherrücken der Siedlungsgebiete geschützt.
- ▶ Verordnung über ein Sektorales Raumordnungsprogramm über die Windkraftnutzung in NÖ (LGBl. 8001/1-0): In diesem Raumordnungsprogramm sind Zonen festgelegt, in denen die Errichtung von Windkraftanlagen zulässig ist. Die flächigen Festlegungen im Regionalen Raumordnungsprogramm (multifunktionale Landschaftsräume und agrarische Schwerpunkträume) stellen keinen grundsätzlichen Versagungsgrund für die Errichtung von Windkraftanlagen dar. Zusätzlich berücksichtigt das RegROP diese Festlegungen durch Freihalten der aktuell rechtsgültig verordneten Zonen.
- ▶ Verordnung über ein Sektorales Raumordnungsprogramm über Photovoltaikanlagen im Grünland in Niederösterreich (NÖ SekROP PV, LGBl. Nr. 94/2022): In diesem Raumordnungsprogramm sind Zonen festgelegt, in denen die Errichtung von Freiflächen-Photovoltaikanlagen mit mehr als 2 ha zulässig ist. Das RegROP berücksichtigt diese Festlegungen durch Freihalten der aktuell rechtsgültig verordneten Zonen.

- ▶ Verordnung über ein Sektorales Raumordnungsprogramm über die Gewinnung grundeigener mineralischer Rohstoffe (LGBl. 8000/83-0): In diesem Raumordnungsprogramm sind grundlegende Prinzipien sowie Ausschlusszonen für den Abbau grundeigener mineralischer Rohstoffe festgelegt. Die Regionalen Raumordnungsprogramme einzelner Regionen können in Anlagen zur Verordnung Eignungszonen festlegen, innerhalb derer der Abbau von mineralischen Rohstoffen zulässig ist.

Zentrale übergeordnete Planungsgrundlage für RegROP ist zudem das REL NÖ 2035. Es stellt eine Grundlage sowohl

- ▶ für die Sektoralen und Regionalen Raumordnungsprogramme,
- ▶ als auch für landesweite, regionale monothematische und integrative Konzepte dar.

Als Fachkonzept für die räumliche Entwicklung Niederösterreichs legt das REL NÖ 2035 auf Basis des NÖ ROG 2014 die wesentlichen Grundlagen für die RegROP fest. Es enthält räumliche Grundsätze und Zielsetzungen sowie das Leitbild mit standörtlichen Festlegungen. Außerdem identifiziert es Leitthemen mit Raumrelevanz und formuliert Maßnahmenfelder für die Landesentwicklung.

1.3 Methodische Vorgangsweise bei der Bewertung

Der Erstellungsprozess der SUP zu den RegROP ist als Abschichtungsprozess in mehreren Phasen konzipiert. Auf Basis der Entwürfe zu den RegROP wurde für die voraussichtlichen Festlegungstypen eine Umwelterheblichkeitsprüfung durchgeführt. Damit konnten jene Festlegungstypen ausgeschieden werden, bei denen aufgrund ihrer Regelung negative Umweltauswirkungen unwahrscheinlich oder nicht relevant sein werden.

Für jene Typen, die nicht über die Umwelterheblichkeitsprüfung ausgeschieden werden, erfolgt eine Feinuntersuchung im Sinne der SUP-Methodik. Die Methodik der Bewertung der Umweltauswirkungen folgt dem fachlichen Dreischritt einer SUP:

- ▶ Darstellung der Ist-Situation und der Nullvariante
- ▶ Bewertung der Umweltauswirkungen ohne Minderungs- und Ausgleichsmaßnahmen
- ▶ Festlegung von Minderungs- und Ausgleichsmaßnahmen zur Reduktion negativer Umweltauswirkungen und Beurteilung der Restbelastung

1.3.1 Umwelterheblichkeitsprüfung

Ziel der Umwelterheblichkeitsprüfung ist die Identifikation jener Festlegungstypen bzw. Fälle, in denen potenziell erheblich negative Umweltauswirkungen auftreten können. In einem ersten Schritt werden die möglichen Arten von Festlegungen auf Basis des NÖ ROG 2014 und der Entwürfe der RegROP analysiert und nach möglichen Fällen gruppiert. Für diese werden auf Ebene der Schutzgüter abgeschätzt,

- ▶ ob potenziell negative Umweltauswirkungen auftreten könnten und daher im Rahmen der SUP besonderes Augenmerk darauf zu legen ist, oder

- ▶ ob nach einer Grobsichtung negative Umweltauswirkungen unwahrscheinlich oder nicht relevant sind.

Das Ergebnis der Bewertung bildet eine fachliche Begründung, für welche Arten von Festlegungstypen in der weiteren SUP keine vertiefende Prüfung erforderlich ist, da erhebliche negative Umweltauswirkungen im Sinne der SUP auf RegROP-Ebene ausgeschlossen werden können.

Für all jene Fälle, in denen derartige Wirkungen nicht bereits in dieser Phase ausgeschlossen werden können, wird in der Folge eine Detailbewertung vorgenommen. Potenzielle positive Wirkungen werden in der Bewertung für alle Fälle dargestellt.

1.3.2 Darstellung der Ist-Situation und der Nullvariante

Die Beschreibung des Ist-Zustandes und der Nullvariante dient der in der SUP-Richtlinie verlangten Darstellung der relevanten Aspekte des derzeitigen Umweltzustandes (=Ist-Zustand, siehe § 4 Abs. 6 Z2 NÖ ROG 2014) einschließlich dessen voraussichtlicher Entwicklung bei Nichtumsetzung des RegROP² (= Nullvariante). Ein Fokus liegt gemäß § 4 Abs. 6 Z3 NÖ ROG 2014 auf jenen Gebieten, die voraussichtlich erheblich beeinflusst werden.

Zur Definition der Nullvariante wird eine qualitative Trendabschätzung der Ist-Situation anhand von konkreten Daten und Erfahrungswerten vorgenommen (vgl. Kapitel 5).

Tabelle 1: Qualitatives Bewertungssystem Nullvariante

| Symbol | Trend |
|--------|---|
| ↗ | Verbesserung: Generelle Verbesserung des derzeitigen Umweltzustandes |
| ↖↗ | Teilweise Verbesserung: Verbesserung des derzeitigen Umweltzustandes in Teilbereichen |
| ↔ | Gleichbleibend: Keine wesentliche Veränderung des derzeitigen Umweltzustandes |
| ↘↖ | Teilweise Verschlechterung: Verschlechterung des derzeitigen Umweltzustandes in Teilbereichen |
| ↘ | Verschlechterung: Generelle Verschlechterung des derzeitigen Umweltzustandes |

Quelle: ÖIR, 2023

Die Einschätzung der Nullvariante erfolgt auf Basis der bisherigen Trendbeschreibung. Sie wird für jedes Prüfkriterium getrennt vorgenommen (vgl. Kapitel 5).

1.3.3 Bewertung der Umweltauswirkungen ohne Minderungs- und Ausgleichsmaßnahmen

Die Bewertung der Umweltauswirkungen erfolgt verbal-argumentativ mittels eines Vergleichs der Umweltauswirkungen der RegROP-Festlegungen gegenüber der Nullvariante. Sie erfolgt dabei auf Ebene der einzelnen Festlegungen in den individuellen RegROP. Für jene Festlegungstypen, für die gemäß Umwelterheblichkeitsprüfung eine Detailprüfung erforderlich ist, wird diese durchgeführt. Ermittelt wird, ob durch die Ausweisung bestimmter Kategorien und den damit im Zusammenhang

² Für Regionen mit bereits bestehendem RegROP ist daher von einer weiteren Gültigkeit eben dieses RegROPs auszugehen.

stehenden Widmungsbeschränkungen der Umweltzustand gegenüber dem Trend der Nullvariante verbessert, verschlechtert oder kein Einfluss prognostiziert werden kann.

Um eine Vergleichbarkeit der Beurteilungen der Veränderungen der einzelnen Kriterien zu erreichen, ist für alle Umweltindikatoren eine einheitliche fünfstufige Bewertung in einer Ordinalskala vorgesehen (siehe Tabelle 2). Die Darstellung erfolgt mittels Wirkungsmatrizen, da mit deren Hilfe Auswirkungen auf qualitativer Ebene gut nachvollziehbar dargestellt werden können. In Fällen, bei denen eine Bewertung aufgrund der Datenlage nicht möglich ist, wird dies gesondert vermerkt („Bewertung nicht möglich“), vgl. Kapitel 5.

Tabelle 2: Qualitatives Bewertungssystem

| Symbol | Trend |
|--------|---|
| ++ | Erhebliche Verbesserung der Umweltsituation im Vergleich zur Nullvariante |
| + | Potenzielle regionale nicht erhebliche Verbesserung der Umweltsituation im Vergleich zur Nullvariante |
| 0 | Lokale Auswirkung mit geringer Intensität im Vergleich zur Nullvariante |
| - | Potenzielle regionale nicht erhebliche Verschlechterung der Umweltsituation im Vergleich zur Nullvariante |
| -- | Erhebliche Verschlechterung der Umweltsituation im Vergleich zur Nullvariante |
| x | Bewertung nicht möglich |

Quelle: ÖIR, 2023

Zur Einschätzung der Erheblichkeit einer Umweltauswirkung wird das von Anhang II der SUP-Richtlinie und § 4 Abs. 2 NÖ ROG 2014 vorgegebene Kriterienset angewandt, welches in Tabelle 3 (in einer auf den Fall angepassten Form) dargestellt ist. Die Bewertung der Kriterien wird dabei insbesondere in Bezug zur Nullvariante vorgenommen. Bewertet wird, ob durch die Festlegungen des Programms im Vergleich mit der Nullvariante bedeutende Änderungen im Hinblick auf ein konkretes Kriterium zu erwarten sind. Zur Beurteilung der Eigenschaften „erheblich“, „groß“, „besonders bedeutend“ werden die konkreten Festlegungen der Einzelflächen im Verhältnis zum regionalen Kontext betrachtet und verbal beschrieben.

Tabelle 3: Kriterienset zur Erheblichkeit

| Kriterium | Erheblichkeit |
|---|---------------|
| Merkmale der Festlegungen | |
| Die Festlegungen setzen einen Rahmen für besonders umweltrelevante oder große Standorte, für besonders große Projekte oder besonders große andere Tätigkeiten oder für eine beträchtliche Inanspruchnahme von natürlichen Ressourcen. | ✓ |
| Die Festlegungen haben große Bedeutung für die Einbeziehung von Umwelterwägungen, insbesondere im Hinblick auf die Förderung der nachhaltigen Entwicklung. | ✓ |
| Die Festlegungen haben große Bedeutung für die Durchführung der Umweltvorschriften der Gemeinschaft. | ✓ |
| Merkmale der Auswirkungen und der voraussichtlich betroffenen Gebiete | |
| Die Auswirkungen sind sehr wahrscheinlich, lang andauernd, häufig und unumkehrbar. | ✓ |
| Die Auswirkungen haben kumulativen Charakter. | ✓ |
| Die Auswirkungen haben grenzüberschreitenden Charakter. | ✓ |
| Die Risiken für die menschliche Gesundheit oder die Umwelt sind groß. | ✓ |
| Der Umfang und die räumliche Ausdehnung der Auswirkungen sind beträchtlich (geographisches Gebiet und Anzahl der voraussichtlich betroffenen Personen). | ✓ |

| Kriterium | Erheblichkeit |
|--|---------------|
| Das voraussichtlich betroffene Gebiet ist aufgrund folgender Faktoren besonders bedeutend oder sensibel: – besondere natürliche Merkmale oder kulturelles Erbe, – Überschreitung der Umweltqualitätsnormen oder der Grenzwerte, – intensive Bodennutzung. | ✓ |
| Die Auswirkungen betreffen Gebiete oder Landschaften, deren Status als national, gemeinschaftlich oder international geschützt anerkannt ist. | ✓ |

Quelle: ÖIR, 2023

Die Einschätzung zur Erheblichkeit der Wirkungen ist in der Wirkungsbeschreibung dokumentiert und durch die Darstellung im Bewertungssystem eindeutig nachvollziehbar.

1.3.4 Festlegung von Minderungs- und Ausgleichsmaßnahmen zur Reduktion negativer Umweltauswirkungen und Beurteilung der Restbelastung

Die Bewertung „erhebliche Verschlechterung“ ist von besonderer Relevanz, da hier effiziente Maßnahmen zu entwickeln sind, um erhebliche nachteilige Umweltauswirkungen aufgrund der Festlegungen im RegROP zu verhindern, zu verringern und soweit wie möglich auszugleichen.

Die Wirksamkeit der Maßnahmen wird beurteilt und daran anschließend erfolgt die Darstellung der unter Berücksichtigung der definierten Maßnahmen verbleibenden Restbelastung. Die Einstufung der Restbelastung erfolgt in der gleichen fünfstufigen Skala (siehe Tabelle 2). Da das RegROP effektiv nicht unmittelbar auf die tatsächliche Nutzung, sondern nur auf die Widmung von Grundstücken Einfluss nehmen kann, sind die Maßnahmen auch auf Widmungsebene anzusetzen. Damit diese Umweltbewertung auch wirksam wird, sind die Maßnahmen ggf. in die Verordnung zu integrieren.

1.4 Festlegung der Prüfkriterien

Die Prüfkriterien der Umweltauswirkungen werden aus den Umweltzielen abgeleitet und den Schutzgütern zugeordnet (Details siehe Kapitel 3, Darstellung der für die Regionalen Raumordnungsprogramme relevanten Ziele des Umweltschutzes). Damit ist sichergestellt, dass die Kriterien auch das beurteilen, was mit den Umweltzielen angestrebt wird.

2. Ergebnis der Umwelterheblichkeitsprüfung

Auf Basis der Erhebungen und Planungsüberlegungen kann ein RegROP die vorgegebenen Festlegungstypen im ganzen Gebiet einer Region anwenden. Dadurch entsteht eine Vielzahl konkret verordneter Flächen oder Linien (Siedlungsgrenzen). Aufgrund des regionalen Charakters des RegROP ist bei der *abschließenden* Bewertung der Umweltauswirkungen der Festlegungen ihr Zusammenspiel in der Region maßgeblich. Eine detaillierte Bewertung jeder einzelnen Festlegung ist im Rahmen des SUP-Prozesses nicht adäquat und zielführend. In einem ersten Schritt wurde daher eine Umwelterheblichkeitsprüfung durchgeführt, um im weiteren Verlauf eine Fokussierung auf jene Festlegungen zu ermöglichen, für die im Zuge dieser Analyse ein Potenzial für erhebliche Umweltauswirkungen identifiziert wurde.

Die möglichen Festlegungen eines RegROP wurden entlang von 3 Fällen untersucht:

- ▶ Fall 1: Keine Änderung bestehender Festlegungen
- ▶ Fall 2: Änderungen bestehender Festlegungen bzw. neue Festlegungen, die keine potenziell erheblich negativen Umweltauswirkungen haben und daher nicht vertiefend geprüft werden müssen
- ▶ Fall 3: Änderung bestehender Festlegungen bzw. neue Festlegungen, die potenziell erheblich negative Umweltauswirkungen nach sich ziehen können

Für jede individuelle Festlegung eines RegROP (z.B. eine spezifische Siedlungsgrenze in einer Gemeinde) wurde in der Folge eine Zuordnung zu den Fällen 1 bis 3 vorgenommen. In der nachfolgenden Tabelle 4 ist die Zuordnung möglicher Festlegungstypen zu den Fällen dargelegt und begründet.

Einen Überblick über alle Festlegungstypen und die damit verbundenen Fälle gibt finden sich der nachfolgenden Tabelle:

Tabelle 4: Überblick über Festlegungstypen und die damit verbundenen Fälle

| Fall | Inhalt | Vertiefende Prüfung? | Begründung |
|---------------------------------------|--|----------------------|---|
| Siedlungsgrenzen (flächig und linear) | | | |
| Fall 1 | Beibehaltung bestehender Siedlungsgrenze Änderung örtlicher zu überörtlicher Siedlungsgrenze | Nein | Die Beibehaltung bestehender Siedlungsgrenzen führt zu keinen Änderungen. Durch die Aufwertung einer örtlichen zu einer überörtlichen Siedlungsgrenze bleibt die lokale Schutzwirkung bestehen. |
| Fall 2 | Festsetzung einer neuen Siedlungsgrenze Verlängerung einer bestehenden Siedlungsgrenze Marginale Veränderung bestehender Siedlungsgrenze | Nein | Die Festlegung einer neuen Siedlungsgrenze bzw. die Verlängerung einer bestehenden Siedlungsgrenze führen zu keinen relevanten negativen Umweltauswirkungen, da sie lokal jedenfalls eine Schutzwirkung entfalten. Veränderungen im Fall bestehender Siedlungsgrenzen sind im Einzelfall zu beurteilen. Als marginal sind diese zu beurteilen, wenn sie beispielsweise kleinräumige Begradigungen bzw. Korrekturen in der Grenzziehung, Einbeziehung von „Zwickelflächen“ o.Ä. beinhalten. Jedenfalls nicht marginal sind Veränderungen, die mit möglichen Entwicklungen in Richtung von Schutzgebieten einhergehen. Die geringe mögliche neue Entwicklungsfläche im Verhältnis zur Gesamtfläche in der Gemeinde ist alleine kein Nachweis einer marginalen Veränderung. |

| Fall | Inhalt | Vertiefende Prüfung? | Begründung |
|--|--|----------------------|---|
| Siedlungsgrenzen (flächig und linear) | | | |
| Fall 3 | Verkürzung einer bestehenden Siedlungsgrenze Abrücken einer Siedlungsgrenze vom Siedlungsrand (Bauland) Entfall der Siedlungsgrenze Umwandlung flächige in lineare Siedlungsgrenze | Ja | Alle unter Fall 3 zusammengefassten Änderungen gehen mit möglicher Ausweitung der baulichen Nutzung innerhalb der Gemeinde einher. Dementsprechend sind übliche mit Bautätigkeiten verbundene negative Umweltauswirkungen denkbar, insbesondere auf die Schutzgüter Boden- und Raumnutzung, biologische Vielfalt und Landschaftsbild. |
| Multifunktionale Landschaftsräume (MLR) | | | |
| Fall 1 | Beibehaltung eines bestehenden ELT (lediglich Umbenennung in MLR ³) | Nein | Die Beibehaltung bestehender ELT-Flächen und Umbenennung in MLR-Flächen führt zu keinen Änderungen. Zudem entfaltet eine MLR-Fläche im Hinblick auf die Schutzgüter der SUP ausschließlich positive bzw. neutrale Wirkungen. |
| Fall 2 | Neue Festlegung einer MLR-Fläche Vergrößerung einer bestehenden ELT-Fläche in eine größere MLR-Fläche Streichung einer marginalen ELT-Fläche oder marginale flächige Reduktion in eine kleinere MLR-Fläche Umwandlung einer landwirtschaftlichen Vorrangzone in eine MLR-Fläche | Nein | Die neue Festlegung bzw. die Ausweitung einer MLR-Fläche entfaltet im Hinblick auf die Schutzgüter der SUP ausschließlich positive bzw. neutrale Wirkungen. Eine Verringerung einer bestehenden in MLR-Fläche umbenannten ELT-Fläche ist im Einzelfall zu beurteilen. Als marginal sind diese zu beurteilen, wenn es sich beispielsweise um kleinräumige Begradigungen bzw. Korrekturen in der Grenzziehung, Änderungen aufgrund von veränderten Landschaftselementen (z.B. Ausweitung Waldflächen) handelt. Das geringe Ausmaß betroffener Fläche zur Gesamtfläche in der Gemeinde/Region ist alleine kein Nachweis einer marginalen Veränderung. Bei der Umwandlung einer landwirtschaftlichen Vorrangzone in MLR-Flächen entfalten sich im Hinblick auf die Schutzgüter der SUP ausschließlich positive oder neutrale Wirkungen. |
| Fall 3 | Ersatzlose Aufhebung oder Nicht-marginale flächige Reduktion einer bestehenden ELT-Fläche in eine kleinere MLR-Fläche Nicht-marginale Umwandlung einer RGZ in eine MLR-Fläche | Ja | ELT-Flächen wirken effektiv als Beschränkung möglicher Widmungen und damit Nutzungen in der Region. Die Reduktion bzw. Aufhebung (Streichung) der ELT-Flächen führt daher zu mehr Nutzungsmöglichkeiten, die potenziell negativere Umweltauswirkungen haben als jene, die in ELT-Flächen möglich sind. Dementsprechend ist eine vertiefende Prüfung vorzusehen. Die Festlegung einer RGZ führt zu einer Einschränkung der Nutzungsmöglichkeiten (i.d.R. Siedlungsentwicklung). MLR-Flächen schränken die entsprechenden Widmungen zwar ein, jedoch nicht allumfassend. Dementsprechend ist eine vertiefende Prüfung bei Umwandlung von RGZ in MLR-Fläche vorzusehen. |
| Regionale Grünzonen (RGZ) | | | |
| Fall 1 | Beibehaltung einer bestehenden RGZ | Nein | Die Beibehaltung bestehender RGZ führt zu keinen Änderungen. Zudem entfaltet eine RGZ im Hinblick auf die Schutzgüter der SUP ausschließlich positive bzw. neutrale Wirkungen. |

³ Die bisher als Erhaltenswerte Landschaftsteile (ELT) bezeichneten Flächen werden fortan als Multifunktionale Landschaftsräume (MLR) bezeichnet, um die im Prozess angewandte Methodik stärker zu unterstreichen. Die begriffliche Änderung wirkt sich jedoch nicht auf inhaltlicher Ebene aus.

| Fall | Inhalt | Vertiefende Prüfung? | Begründung |
|--|--|----------------------|---|
| Regionale Grünzonen (RGZ) | | | |
| Fall 2 | Neue Festlegung einer RGZ Vergrößerung einer bestehenden RGZ Marginale flächige Reduktion einer RGZ | Nein | Die neue Festlegung bzw. die Ausweitung einer RGZ entfaltet im Hinblick auf die Schutzgüter der SUP ausschließlich positive bzw. neutrale Wirkungen. Die Verringerung einer bestehenden RGZ ist im Einzelfall zu beurteilen. Als marginal sind diese zu beurteilen, wenn es sich um beispielsweise kleinräumige Begradigungen bzw. Korrekturen in der Grenzziehung, Änderungen aufgrund von veränderten Landschaftselementen (z.B. geringfügige Änderung des Bachverlaufes) handelt. Das geringe Ausmaß betroffener Fläche zur Gesamtfläche in der Gemeinde/Region ist alleine kein Nachweis einer marginalen Veränderung. |
| Fall 3 | Ersatzlose Aufhebung oder nicht-marginale flächige Reduktion einer RGZ-Fläche | Ja | RGZ wirken effektiv als Beschränkung möglicher Widmungen und damit Nutzungen in der Region. Die Reduktion der RGZ führt daher zu mehr Nutzungsmöglichkeiten, die potenziell negativere Umweltauswirkungen haben als jene, die in RGZ-Flächen möglich sind (i.d.R. Siedlungsentwicklung). |
| Agrarische Schwerpunkträume (ASR) | | | |
| Fall 1 | Beibehaltung einer bestehenden landwirtschaftlichen Vorrangzone (lediglich Umbenennung in ASR) | Nein | Die Beibehaltung bestehender landwirtschaftlicher Vorrangzonen und Umbenennung in ASR führt zu keinen nennenswerten Änderungen. Zudem entfaltet eine ASR-Fläche im Hinblick auf die Schutzgüter der SUP ausschließlich positive bzw. neutrale Wirkungen. |
| Fall 2 | Neue Festlegung einer ASR-Fläche Umwandlung einer ELT-Fläche in eine ASR-Fläche (wenn unter 1.000 ha in der Region) | Nein | Die neue Festlegung einer ASR-Fläche entfaltet im Hinblick auf die Schutzgüter der SUP ausschließlich positive bzw. neutrale Wirkungen, da sie beschränkend hinsichtlich potenziell umweltbelastender Widmungskategorien wirkt. ASR-Flächen als solche sind erstmalig in RegROP enthalten und haben gegenüber der Nullvariante grundsätzlich voraussichtlich keine negativen Umweltwirkungen. Da ASR-Flächen (im Vergleich zu ELT-/MLR-Flächen) bestimmte, aus Umweltsicht positiv zu bewertende Widmungsarten ausschließen aber erst ab einer bestimmten Größe schlagend werden, ist eine vertiefende Umweltprüfung nicht erforderlich, wenn diese Umwandlung ein geringes Ausmaß annimmt (unter 1.000 ha in der Region). |
| Fall 3 | Umwandlung einer ELT in eine ASR-Fläche in größerem Ausmaß (wenn über 1.000 ha in der Region) Ersatzlose Aufhebung einer landwirtschaftlichen Vorrangzone | / | ASR-Flächen als solche sind erstmalig in RegROP enthalten und haben gegenüber der Nullvariante grundsätzlich voraussichtlich keine negativen Umweltauswirkungen. Daher ist Fall 3 für die Beurteilung in den meisten RegROP nicht existent. ⁴ Ausgenommen davon sind Programme, in denen ASR-Flächen in größerem Ausmaß (über 1.000 ha) im Bereich von bestehenden ELT-Flächen ausgewiesen wurden ⁵ . Da ASR-Flächen (im Vergleich zu ELT/MLR-Flächen) bestimmte, aus Umweltsicht positiv zu bewertende Widmungsarten ausschließen, ist eine vertiefende Umweltprüfung erforderlich, wenn diese Umwandlung ein größeres Ausmaß annimmt. In 2 Fällen sind „Landwirtschaftliche Vorrangzonen“ in bestehenden RegROP ausgewiesen, die eine Widmungsbeschränkung auf Grünland Land- und Forstwirtschaft zur Folge haben. Die Auffassung dieser Flächen ohne Umwandlung in ASR- oder MLR-Flächen wird aufgrund der entsprechenden potenziellen negativen Wirkungen Fall 3 zugeordnet. |

⁴ In 2 Fällen sind „Landwirtschaftliche Vorrangzonen“ in bestehenden RegROP ausgewiesen, die eine Widmungsbeschränkung auf Grünland Land- und Forstwirtschaft zur Folge haben. Die Auffassung dieser Flächen ohne Umwandlung in ASR- oder MLR-Flächen wird aufgrund der entsprechenden potenziellen negativen Wirkungen Fall 3 zugeordnet.

⁵ Regionen, in denen mehr als 1.000 ha ELT Flächen zu ASR umgewandelt wurden sind: Raum Tulln-Wagram, Baden, Nordraum Wien, Wiener Neustadt, Bruck an der Leitha.

| Fall | Inhalt | Vertiefende Prüfung? | Begründung |
|---|--|----------------------|---|
| Standorträume für überörtliche Betriebsgebiete | | | |
| Fall 1 | / | / | Standorträume für überörtliche Betriebsgebiete als solche sind erstmalig in RegROP enthalten, daher ist Fall 1 für diese nicht existent. ⁶ |
| Fall 2 | / | / | Standorträume für überörtliche Betriebsgebiete als solche sind erstmalig in RegROP enthalten und haben trotz möglicher positiver Wirkungen (z.B. durch Aggregationseffekte) gegenüber der Nullvariante jedenfalls das Potenzial für negative Umweltauswirkungen. Daher ist Fall 2 für diese nicht existent. |
| Fall 3 | Ausweisung eines Standortraumes für überörtliche Betriebsgebiete | Ja | Der Neuerlass eines Standortraumes für überörtliche Betriebsgebiete geht mit potenzieller Konzentration von Widmungen mit möglichen negativen Umweltauswirkungen (z.B. verkehrserregende Betriebe) einher. Dementsprechend ist jedenfalls eine vertiefende Umweltprüfung erforderlich. |
| Eignungszonen für die Gewinnung grundeigener mineralischer Rohstoffe | | | |
| Fall 1 | Beibehaltung einer bestehenden Zone für die Gewinnung grundeigener mineralischer Rohstoffe | Nein | Die Beibehaltung bestehender Eignungszonen führt zu keinen Änderungen. |
| Fall 2 | Marginale Veränderung an Zonen für die Gewinnung grundeigener mineralischer Rohstoffe | Nein | Marginale Veränderungen an bestehenden Zonen für die Gewinnung grundeigener mineralischer Rohstoffe sind im Einzelfall zu beurteilen. Als marginal sind diese zu beurteilen, wenn sie beispielsweise kleinräumige Begradigungen bzw. Korrekturen in der Grenzziehung beinhalten. Jedenfalls nicht marginal sind Veränderungen, die mit möglichen Entwicklungen in Richtung von Schutzgebieten einhergehen. Die geringe ausgewiesene Fläche im Verhältnis zur Gesamtfläche in der Gemeinde ist alleine kein Nachweis einer marginalen Veränderung. |
| Fall 3 | Ausweisung neuer Zonen für die Gewinnung grundeigener mineralischer Rohstoffe | Ja | Unter Fall 3 zugeordnete nicht-marginale Veränderungen gehen mit möglicher Ausweitung des Abbaus bzw. der Abbauflächen einher. Dementsprechend sind übliche mit Rohstoffabbau verbundene negative Umweltauswirkungen denkbar, insbesondere auf die Schutzgüter Boden- und Raumnutzung, biologische Vielfalt und Landschaftsbild. Dementsprechend ist jedenfalls eine vertiefende Umweltprüfung (ggf. mit eigener Scoping-/Screening-Schritten) erforderlich. |

Quelle: ÖIR, 2023

Die Detailbewertung der Umweltauswirkungen in Kapitel 4 umfasst damit alle Festlegungen, die Fall 2 oder Fall 3 zugeordnet wurden. Für alle Festlegungen, die Fall 1 zugeordnet werden können, kann davon ausgegangen werden, dass mit ihnen auf RegROP-Ebene keinesfalls erhebliche negative Umweltauswirkungen verbunden sind. Sie sind damit als unbedenklich im Sinne der SUP anzusehen.

Nicht erfasst von der Detailbewertung im Rahmen des vorliegenden Berichts sind Eignungszonen für die Gewinnung grundeigener mineralischer Rohstoffe und Standorträume für überörtliche Betriebsgebiete. Aufgrund der Besonderheiten und potenziell bedeutenden Umweltauswirkungen dieser Festlegungsarten werden die möglichen Umweltauswirkungen dieses Verordnungsteil ausgekoppelt in einem eigenständigen Prozess bewertet. Eine Gesamtbewertung des RegROP führt die beiden Bewertungsstränge im Anschluss zusammen und wird in der zusammenfassenden Erklärung dargestellt.

⁶ In einem Einzelfall (Wien Umland Nord) ist die ein derartiger Standortraum bereits für ein RegROP ausgewiesen. Für dieses RegROP wird in der Bewertung explizit darauf hingewiesen und auf Änderungen geprüft.

3. Darstellung der für die Regionalen Raumordnungsprogramme relevanten Ziele des Umweltschutzes

Die Darstellung der für die RegROP maßgeblichen Ziele des Umweltschutzes bildet den Rahmen für die inhaltliche Bearbeitung der SUP. An ihnen orientieren sich

- ▶ die Darstellung des derzeitigen Umweltzustandes,
- ▶ die Beurteilung der durch die Festlegungen im RegROP möglicherweise hervorgerufenen Umweltauswirkungen und
- ▶ die Beurteilung von vernünftigen Alternativen sowie gegebenenfalls auch das vorzuschlagende Monitoring.

In den folgenden Tabellen (Tabelle 5, Tabelle 6) werden die Umweltziele in Bezug zu den relevanten Schutzgütern für das RegROP dargelegt, die aus unterschiedlichen Rechtsmaterien und Strategiedokumenten auf Landesebene sowie auch auf internationaler, europäischer und nationaler Ebene resultieren. Aus diesen Dokumenten wurden die für die Festlegung der RegROP maßgeblichen Umweltziele abgeleitet. Diese Umweltziele dienen im weiteren Verlauf der SUP als Rahmen für die Beurteilung der Umweltauswirkungen.

Basierend auf Anhang I (f) der SUP-Richtlinie (RL 2001/42/EG) wurden die zu untersuchenden Schutzgüter zu folgenden Gruppen zusammengefasst. Die folgende Tabelle beschreibt die Schutzgüter und die ihnen zugeordneten maßgeblichen Umweltziele.

Tabelle 5: Schutzgüter und maßgebliche Umweltziele

| Schutzgüter | Hauptziele |
|-------------------------------------|---|
| Biologische Vielfalt, Fauna, Flora | <ul style="list-style-type: none"> – Sicherung der Arten und der biologischen Vielfalt sowie Erhalt der Lebensräume – Sicherung und Entwicklung des Netzes an Schutzgebieten |
| Gesundheit des Menschen, Luft, Lärm | <ul style="list-style-type: none"> – Minimierung des Risikos hochwasserbedingter nachteiliger Folgen insbesondere auf die menschliche Gesundheit und das menschliche Leben – Erhalt des Erholungswertes der Landschaft – Vermeidung schädlicher Umwelt- und Gesundheitsauswirkungen durch Lärm – Reduktion der Luftschadstoffe zur Verringerung negativer Auswirkungen auf die menschliche Gesundheit (Landesebene) |
| Boden- und Raumnutzung | <ul style="list-style-type: none"> – Sparsame Flächeninanspruchnahme und Vermeidung von Bodenversiegelung – Geordnete und flächensparende Siedlungsentwicklung – Erhalt hochwertiger landwirtschaftlich nutzbarer Böden zur langfristigen Ernährungssicherung |
| Landschaft und kulturelles Erbe | <ul style="list-style-type: none"> – Erhalt der (kulturellen) Vielfalt, Eigenart und Schönheit der Landschaft |
| Wasser | <ul style="list-style-type: none"> – Erhalt und Verbesserung der Grund- sowie Quellwasserqualität und Reduktion der Verschmutzung des Grundwassers und der Oberflächengewässer |
| Klima | <ul style="list-style-type: none"> – Reduktion der Treibhausgasemissionen zur Verringerung nachteiliger Auswirkungen des Klimawandels |

Quelle: ÖIR, 2023

In den folgenden Tabellen sind die Schutzgüter, die entsprechenden Hauptziele, deren rechtliche Grundlagen sowie daraus abgeleitete Prüfkriterien aufgelistet und der zu überprüfenden Ebene zugeordnet:

- ▶ In der 1. Spalte sind die aus den gesetzlichen und strategischen Grundlagen (Spalte 2) abgeleiteten relevanten Ziele des Umweltschutzes formuliert, die für die Überprüfung der Umweltauswirkungen der Festlegungen im Rahmen des RegROP maßgeblich sind.
- ▶ In der 2. Spalte werden die unterschiedlichen Rechtsmaterien und Strategiedokumente auf internationaler, europäischer, vor allem aber auf nationaler und Landesebene angeführt, aus denen sich die Umweltziele ableiten.
- ▶ In der 3. Spalte werden die Kriterien aufgelistet, anhand derer die Umweltauswirkungen der Festlegungen im Rahmen des RegROP zu prüfen sind. Damit wird die vollständige Abdeckung der Schutzgüter gemäß SUP-Richtlinie erreicht.

Zusätzlich zu den in der SUP-Richtlinie definierten Schutzgütern wird durch die SUP das aus Umweltsicht relevante (jedoch von der SUP-Richtlinie nicht vorgesehene) Thema der Klimawandelanpassung aufgegriffen. Auf europäischer Ebene wurde eine ähnliche Vorgehensweise im Rahmen der „Do no significant harm“-Prüfung umgesetzt, welche zusätzlich zur SUP für einige Pläne und Programme durchzuführen ist. Dabei werden die durch die SUP adressierten Schutzgüter um eine qualitative Einschätzung zu möglichen Auswirkungen auf die Klimawandelanpassung ergänzt. Aufgrund der breiten Palette möglicher Wirkungen sind hierfür keine expliziten Kriterien formuliert. Die Einschätzung wird mit der zusammenfassenden Bewertung schutzgüterübergreifend getroffen.

Tabelle 6: Schutzgüter – maßgebliche Umweltziele – rechtliche Grundlagen – Kriterien – Ebene

| Umweltziel (Prüfebene) | Quellen der Ziele | Prüfkriterium |
|---|--|---|
| Schutzgut: Biologische Vielfalt, Fauna, Flora | | |
| Sicherung der Arten und der biologischen Vielfalt sowie Erhalt der Lebensräume | Vogelschutzrichtlinie (VS-RL, RL 2009/147/EG) Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie (FFH RL, 2013/17/EU) Naturschutz – Biodiversitätsstrategie der EU bis 2030 Rechtsvorschrift für Nachhaltigkeit, Tierschutz, umfassender Umweltschutz, Sicherstellung der Wasser- und Lebensmittelversorgung und Forschung Niederösterreichisches Naturschutzgesetz 2000, NÖ NSchG 2000 Niederösterreichisches Raumordnungsgesetz 2014, NÖ ROG 2014 | – Zerschneidung bisher unzerschnittener Lebensräume |
| Sicherung und Entwicklung des Netzes an Schutzgebieten | Vogelschutzrichtlinie (VS-RL, RL 2009/147/EG) Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie, (FFH RL, 2013/17/EU) Naturschutz – Biodiversitätsstrategie der EU bis 2030 Niederösterreichisches Naturschutzgesetz 2000, NÖ NSchG 2000 Niederösterreichisches Raumordnungsgesetz 2014, NÖ ROG 2014 | – Nähe zu Nationalpark, Naturschutzgebiet und Europaschutzgebiet |
| Schutzgut: Gesundheit des Menschen, Luft, Lärm | | |
| Minimierung des Risikos hochwasserbedingter nachteiliger Folgen insbesondere auf die menschliche Gesundheit und das menschliche Leben | Hochwasserrichtlinie 2007/60/EG des europäischen Parlaments und des Rates (Version vom 23.10.2007) Rechtsvorschrift Hochwasserschutz im Bereich der österreichischen Donau (Bund – NÖ, OÖ, Wien) (Fassung vom 18.04.2023) Wasserbautenförderungsgesetz 1985 (Fassung vom 01.01.2014) Wasserrechtsgesetz – WRG. 1959 Niederösterreichisches Raumordnungsgesetz, NÖ ROG 2014 | – Nähe zu 30-jährlichen Hochwasserüberflutungsflächen (HQ30) und Nähe zu 100-jährlichen Hochwasserüberflutungsflächen (HQ100) |
| Erhalt des Erholungswertes der Landschaft | Niederösterreichisches Naturschutzgesetz 2000 | – Änderung der Erholungswirkung durch Beeinträchtigung des Zugangs zu Naherholungsräumen, insb. Naturparks |
| Vermeidung schädlicher Umwelt- und Gesundheitsauswirkungen durch Lärm | Niederösterreichisches Raumordnungsgesetz 2014, NÖ ROG 2014 NÖ Umgebungslärmschutzverordnung 2020 | – Veränderung der Betroffenheit von Emissionen (Lärm, Schadstoffe) |
| Reduktion der Luftschadstoffe zur Verringerung negativer Auswirkungen auf die menschliche Gesundheit (Landesebene) | 7. Umweltaktionsprogramm der EU UNECE-Luftreinhaltekonvention Richtlinie 2008/50/EG über die Luftqualität und saubere Luft für Europa Immissionsschutzgesetz Luft (IG-L, 2010) | – Veränderung der Betroffenheit von Emissionen (Lärm, Schadstoffe) |

| Umweltziel (Prüfebene) | Quellen der Ziele | Prüfkriterium |
|---|---|--|
| Schutzgut: Boden- und Raumnutzung | | |
| Sparsame Flächeninanspruchnahme und Vermeidung von Bodenversiegelung | Niederösterreichisches Raumordnungsgesetz 2014, NÖ ROG 2014 Österreichisches Raumentwicklungskonzept 2030, ÖREK 2030 Entwurf der Bodenstrategie für Österreich (Stand: Juni 2023) | – Flächeninanspruchnahme und Bodenversiegelung |
| Geordnete und flächensparende Siedlungsentwicklung | Niederösterreichisches Raumordnungsgesetz 2014, NÖ ROG 2014 Österreichisches Raumentwicklungskonzept 2030, ÖREK 2030 Entwurf der Bodenstrategie für Österreich (Stand: Juni 2023) | – Kompakte Siedlungsstrukturen |
| Erhalt hochwertiger landwirtschaftlich nutzbarer Böden zur langfristigen Ernährungssicherung | Entwurf der Bodenstrategie für Österreich (Stand: Juni 2023) Maßnahmenvorschläge des BMLFUW zur Reduzierung des Verbrauchs landwirtschaftlicher Böden, 2015 | – Auswirkung auf hochwertige Böden |
| Schutzgut: Landschaft und kulturelles Erbe | | |
| Erhalt der (kulturellen) Vielfalt, Eigenart und Schönheit der Landschaft | Übereinkommen zum Schutz des Kultur- und Naturerbes der Welt (Welterbe-Konvention) Niederösterreichisches Raumordnungsgesetz, NÖ ROG 2014 Niederösterreichisches Kulturförderungsgesetz 1996 | – Lage in ausgewiesenem landschaftsbezogenen Schutzgebiet: Landschaftsschutzgebiet – Auswirkung auf Naturdenkmale und Kulturgüter |
| Schutzgut: Wasser | | |
| Erhalt und Verbesserung der Grund- sowie Quellwasserqualität und Reduktion der Verschmutzung des Grundwassers und der Oberflächengewässer | Richtlinie 83/98/EG über die Qualität von Wasser für den menschlichen Gebrauch Österreichisches Wasserrechtsgesetz (BGBl. Nr. 215/1959) EU-Wasserrahmenrichtlinie 2000/60/EG (WRRL) Richtlinie 2006/118/EG des Europäischen Parlaments und des Rates zum Schutz des Grundwassers vor Verschmutzung und Verschlechterung | – Lage in Brunnenschutzgebieten, Quellschutzgebieten, Grundwasserschongebieten |
| Schutzgut: Klima | | |
| Reduktion der Treibhausgasemissionen zur Verringerung nachteiliger Auswirkungen des Klimawandels | Klimarahmenübereinkommen der Vereinten Nationen (UNFCCC 1992) 2030 climate & energy framework UN-Klimakonferenz 2015 Österreichische Klima- und Energiestrategie #mission2030, 2018 Klimaschutzgesetz (KSG 2011) NÖ Klima- und Energieprogramm 2030 – 2021 bis 2025 Niederösterreichisches Raumordnungsgesetz 2014, NÖ ROG 2014 | – Wirkung auf den Treibhausgas-Ausstoß |

Quelle: ÖIR 2023

4. Darstellung der geprüften Alternativen

Die Darstellung und Bewertung von Alternativen im Sinne von sich deutlich unterscheidenden Varianten ist besonders bei eindeutig verortbaren Programmen und Projekten (z.B. alternative Trassen eines Infrastrukturprojektes) eine geeignete Methode, vergleichende Umweltauswirkungen darzustellen. Bei einem so hohen maßstäblichen Abstrahierungsgrad wie bei einem RegROP müsste als Alternative nach dieser (Trassen-)Definition eigentlich ein weiteres alternatives umfassendes RegROP erstellt werden.

Tatsächlich erfolgte die Erstellung des RegROP mit einem Planungsprozess, eben der Regionalen Leitplanung, in dem – ausgehend von einem ersten Fachentwurf – an konkreten Orten Festlegungen diskutiert und weiterentwickelt worden sind. Schritt für Schritt wurden kleinräumige regionale Szenarien entwickelt, Entscheidungen über einzelne Festlegungen abgewogen und angenommen, adaptiert oder wieder verworfen. Die RLP war in mehreren Phasen konzipiert. Somit liegt nicht eine vollständige alternative Gesamtplanung vor, in der Aufstellung der möglichen kleinräumigen Festlegungen wurden allerdings Umwelterwägungen bereits diskutiert und in der Entscheidungsfindung berücksichtigt. Dieser Absichtungsprozess erfolgte im Rahmen der der Erstellung des RegROP vorgeschalteten RLP.

Im Zuge der Erstellung der RLP wurden vom jeweils für die Region beauftragten Planungsbüro die von Seiten des Landes NÖ zur Verfügung gestellten Grundlagen gesichtet und in einem ersten Schritt für die nachfolgenden Abstimmungsschritte mit den Gemeinden („Teilregionale Arbeitsgruppe“ sowie „Gemeindetermine“) in Form von Karten und Tabellen als erster Fachvorschlag aufbereitet.

Der Fachvorschlag wurde mit den Gemeinden in teilregionalen Arbeitsgruppen diskutiert. Die entsprechenden Rückmeldungen – im Zuge bzw. im Nachklang der Termine – wurden vom jeweiligen Planungsbüro aufgenommen, fachlich beurteilt und eingearbeitet.

Der Neuvorschlag (also das Ergebnis nach der teilregionalen Arbeitsgruppe) war die Grundlage für die Gemeindetermine. Im Vorfeld der Gemeindetermine wurde ein Feedback zu den Vorschlägen aus örtlicher und überörtlicher Sicht durch die Abteilung Raumordnung und Gesamtverkehrsangelegenheiten eingeholt. Dieser Diskussionsstand wurde kartographisch und in Form eines Steckbriefes pro Gemeinde aufbereitet und an die Gemeinden verschickt.

In den Gemeindeterminen wurden die vorliegenden Festlegungen mit den Gemeinden (Gemeindevertretung, Ortsplanung), der Abteilung Raumordnung und Gesamtverkehrsangelegenheiten und dem jeweils für die Region beauftragtem Planungsbüro durchbesprochen. Weiters bestand für die Gemeinden die Möglichkeit, im Nachklang der Termine offene Punkte zu melden, die seitens der Fachabteilung möglichst zeitnah abgeklärt wurden.

Die Ergebnisse aus den Gemeindeterminen wurden seitens des Planungsbüros eingearbeitet und an die Abteilung Raumordnung und Gesamtverkehrsangelegenheiten übermittelt und dienten als Grundlage für die Verordnungswendung.

Die Finalisierung der Festlegungen wurde von der Abteilung Raumordnung und Gesamtverkehrsangelegenheiten gemäß fachlicher und rechtlicher Einschätzung und unter Einbeziehungen regionübergreifender Überlegungen getroffen.

Die Vorgangsweise bei der Bewertung der Ist-Situation und Nullvariante ist im Kapitel 5 dargestellt.

5. Bewertung der Umweltauswirkungen

Das folgende Kapitel beschreibt – gegliedert nach den Regelungsinhalten des RegROP – :

- ▶ den Ist-Zustand (= die für die Beurteilung der Umweltauswirkungen des Regionalen Raumordnungsprogrammes relevanten Merkmale der Umwelt und den derzeitigen Umweltzustand einschließlich der bedeutsamen Umweltprobleme),
- ▶ die Nullvariante (= die voraussichtliche Entwicklung des derzeitigen Umweltzustandes bei Nichtumsetzung des Regionalen Raumordnungsprogrammes) einschließlich der Themen, die voraussichtlich erheblich beeinflusst werden (siehe dazu auch Kapitel 2),
- ▶ die Beschreibung der voraussichtlichen erheblichen Auswirkungen auf die Umwelt (positive wie negative) bei Verordnung des Regionalen Raumordnungsprogrammes und
- ▶ die Darstellung der Maßnahmen, die geplant sind, um erhebliche nachteilige Umweltauswirkungen zu vermeiden, zu verringern und soweit wie möglich auszugleichen.

5.1 Siedlungsgrenzen (SG)

Ziel der Festlegung überörtlicher Siedlungsgrenzen ist es, die Siedlungsentwicklung zu lenken, um räumlich ungünstige Entwicklungen zu vermeiden. Dazu gehören z.B. die Vermeidung linienförmiger Siedlungsentwicklungen, das Zusammenwachsen von Ortschaften oder räumliche Nutzungskonflikte durch betriebliche Emissionen.

Die überörtlichen Siedlungsgrenzen wurden auf Basis von regional relevanten Kriterien festgelegt, die folgende Themen abbilden: Naturschutz, überörtliche bedeutsame Grünraumstrukturen/Habitats, Siedlungs- und Ortsentwicklung, touristische Nutzung und Naherholung, umliegendes Gefahrenpotenzial, Sicherung von technischen Infrastrukturen und Planungen, Festlegungen aus Sektoralem Raumordnungsprogrammen und sonstige Festlegungen.

Festlegungen im RegROP und Adaptierungen im Zuge des Diskussionsprozesses

Siedlungsgrenzen werden im Regionalen Raumordnungsprogramm textlich und grafisch festgelegt. Folgende rechtliche Regelung ist vorgesehen:

„Siedlungsgrenzen sind gem. § 6 Abs. 3 NÖ ROG 2014 bei der Flächenwidmung wie folgt einzuhalten:

- 1. Lineare Siedlungsgrenzen: Diese dürfen bei neuen Baulandwidmungen oder bei der Widmung Grünland-Kleingärten oder Grünland-Campingplätze nicht überschritten werden.*
- 2. Flächige Siedlungsgrenzen: Diese umschließen die bestehenden Siedlungsgebiete zur Gänze. Dies bewirkt, dass die darin bereits gewidmete Baulandmenge (einschließlich allfällige Verkehrsflächen sowie Grünland-Kleingärten und Grünland-Campingplätze) nicht vergrößert werden darf, wobei die nachgewiesenen erforderliche und befristete Widmung von Bauland-Sondergebiet für die Errichtung von öffentlichen Einrichtungen ausgenommen ist.*

Weiters darf dieses Siedlungsgebiet abgerundet werden, wenn im jeweiligen Widmungsverfahren die Widmung einer zusätzlichen Baulandfläche durch die Rückwidmung einer gleich großen, nicht

mit einem Hauptgebäude bebauten Fläche in einer von einer flächigen Siedlungsgrenze umschlossenen Baulandfläche ausgeglichen wird und der Abtausch entweder innerhalb einer Widmungsart des Wohnbaulandes oder zwischen Bauland-Betriebsgebiet, Bauland-Verkehrsbeschränktes Betriebsgebiet, Bauland-Industriegebiet und Bauland-Verkehrsbeschränktes Industriegebiet erfolgt.

In den Widmungsarten Grünland-Kleingärten und Grünland-Campingplätze ist dies ebenso zulässig, wenn der jeweilige Abtausch mit nicht mit Hauptgebäuden bebauten Flächen in der gleichen Grünlandwidmungsart erfolgt.“

Beurteilung der Umweltauswirkungen

| |
|--|
| <p>NV ... Nullvariante MM ... Minderungsmaßnahme</p> <p>Nullvariante: ↗ Verbesserung ←↗ teilweise Verbesserung ↔ gleich bleibend ←↘ teilweise Verschlechterung ↘ Verschlechterung</p> <p>Bewertung der Umweltauswirkungen: ++ erhebliche Verbesserung + potenzielle regionale nicht erhebliche Verbesserung 0 lokale Auswirkung mit geringer Intensität - potenzielle regionale nicht erhebliche Verschlechterung -- erhebliche Verschlechterung x derzeit keine Bewertung möglich</p> <p>Ergebnis der Umwelterheblichkeitsprüfung: Fall 2: Änderungen bestehender Festlegungen bzw. neue Festlegungen, ohne potenzielle erhebliche negative Umweltauswirkungen: Überblickartige Prüfung Fall 3: Änderung bestehender Festlegungen bzw. neue Festlegungen, mit potenziell erheblich negativen Umweltauswirkungen: detailliertere Prüfung</p> |
|--|

| Kriterium | Ist-Situation und Nullvariante (NV) | Bewertung NV | Fall | Potenzielle Umweltauswirkung | Bewertung o. MM | Minderungsmaßnahmen (MM) | Restbelastung mit MM |
|---|-------------------------------------|--------------|------|------------------------------|-----------------|--------------------------|----------------------|
| Schutzgut: Biologische Vielfalt, Fauna, Flora | | | | | | | |
| Zerschneidung bisher unzerschnittener Lebensräume | | | 2 | | | | |
| | | | 3 | | | | |
| Nähe zu Nationalpark, Naturschutzgebiet oder Europaschutzgebiet | | | 2 | | | | |
| | | | 3 | | | | |
| Schutzgut: Gesundheit des Menschen, Luft, Lärm | | | | | | | |
| Nähe zu 30-jährlichen Hochwasserüberflutungsflächen (HQ30) und Nähe zu 100-jährlichen Hochwasserüberflutungsflächen (HQ100) | | | 2 | | | | |
| | | | 3 | | | | |
| Änderung der Erholungswirkung durch Beeinträchtigung des Zugangs zu Naherholungsräumen, insb. Naturparks | | | 2 | | | | |
| | | | 3 | | | | |
| Veränderung der Betroffenheit von Emissionen (Lärm, Schadstoffe) | | | 2 | | | | |
| | | | 3 | | | | |

| Kriterium | Ist-Situation und Nullvariante (NV) | Bewertung NV | Fall | Potenzielle Umweltauswirkung | Bewertung o. MM | Minderungsmaßnahmen (MM) | Restbelastung mit MM |
|--|-------------------------------------|--------------|------|------------------------------|-----------------|--------------------------|----------------------|
| Schutzgut: Boden- und Raumnutzung | | | | | | | |
| Flächeninanspruchnahme und Bodenversiegelung | | | 2 | | | | |
| | | | 3 | | | | |
| Kompakte Siedlungsstrukturen | | | 2 | | | | |
| | | | 3 | | | | |
| Auswirkung auf hochwertige Böden | | | 2 | | | | |
| | | | 3 | | | | |
| Schutzgut: Landschaft und kulturelles Erbe | | | | | | | |
| Lage in ausgewiesenem landschaftsbezogenem Schutzgebiet: Landschaftsschutzgebiet | | | 2 | | | | |
| | | | 3 | | | | |
| Auswirkung auf Naturdenkmale und Kulturgüter | | | 2 | | | | |
| | | | 3 | | | | |
| Schutzgut: Wasser | | | | | | | |
| Lage in Brunnenschutzgebieten, Quellschutzgebieten, Grundwasserschongebieten | | | 2 | | | | |
| | | | 3 | | | | |
| Schutzgut: Klima | | | | | | | |
| Wirkung auf Treibhausgas-Ausstoß | | | 2 | | | | |
| | | | 3 | | | | |

Quelle: ÖIR, 2024

5.2 Multifunktionale Landschaftsräume (MLR)

Multifunktionale Landschaftsräume werden im Regionalen Raumordnungsprogramm als größere zusammenhängende Flächen ausgewiesen, um die ökologische Qualität, die Identität der NÖ Kulturlandschaft und die Klimawandel-Resilienz der Regionen zu sichern.

Die multifunktionalen Landschaftsräume wurden auf Basis einer GIS-gestützten Bewertung der Landschaftsleistungen festgelegt. Dabei wurden die Landschaftsfunktionen Lebensraumfunktion (Habitate, Vernetzung), Produktionsfunktion (landwirtschaftliche Produktion), Regulationsfunktion (Bodenschutz, Kohlenstoffbindefähigkeit, Grundwasserschutz, Hochwasserschutz) und Erholungsfunktion (Erholungswert) berücksichtigt.

Im Zusammenhang mit der Klimawandel-Resilienz ist zu erwähnen, dass insbesondere jene Räume, die sowohl über eine hohe Regulationsfunktion als auch über Lebensraumfunktion verfügen, zumindest lokal zur Verminderung der negativen Auswirkungen des Klimawandels beitragen können.

Festlegungen im RegROP und Adaptierungen im Zuge des Diskussionsprozesses

Multifunktionale Landschaftsräume werden im Regionalen Raumordnungsprogramm textlich und grafisch festgelegt. Folgende rechtliche Regelung ist im Regionalen Raumordnungsprogramm vorgesehen (Vorschlag, Stand: 14.11.2023):

„In den multifunktionalen Landschaftsräumen⁷, wie sie in den jeweiligen Anlagen der regionalen Raumordnungsprogramme festgelegt sind, sind bei Widmungsänderungen folgende Widmungsarten zulässig:

- ▶ *Grünland-Land- und Forstwirtschaft,*
- ▶ *Grünland-Grüngürtel,*
- ▶ *Erhaltenswerte Gebäude im Grünland,*
- ▶ *Grünland-Parkanlagen,*
- ▶ *Grünland-Ödland/Ökofläche,*
- ▶ *Grünland-Wasserflächen,*
- ▶ *Grünland-Freihalteflächen,*
- ▶ *Grünland-Windkraftanlagen,*
- ▶ *Grünland-Kellergassen und*
- ▶ *Bauland-Gebiete für erhaltenswerte Ortsstrukturen.*

Andere Widmungsarten dürfen dann festgelegt werden, wenn nachgewiesen wird, dass die mit der Widmung verfolgte Zielsetzung innerhalb des Gemeindegebiets an keinem Standort außerhalb eines multifunktionalen Landschaftsraumes erreicht werden kann.“

⁷ Ehemals Erhaltenswerter Landschaftsteil (ELT)

Beurteilung der Umweltauswirkungen

NV ... Nullvariante | MM ... Minderungsmaßnahme

Nullvariante: ↗ Verbesserung | ←↗ teilweise Verbesserung | ↔ gleich bleibend | ←↘ teilweise Verschlechterung | ↘ Verschlechterung

Bewertung der Umweltwirkungen: ++ erhebliche Verbesserung | + potenzielle regionale nicht erhebliche Verbesserung | 0 lokale Auswirkung mit geringer Intensität
 - potenzielle regionale nicht erhebliche Verschlechterung | -- erhebliche Verschlechterung | x derzeit keine Bewertung möglich

Ergebnis der Umwelterheblichkeitsprüfung: Fall 2: Änderungen bestehender Festlegungen bzw. neue Festlegungen, ohne potenzielle erhebliche negativen Umweltwirkungen: Überblickartige Prüfung
 Fall 3: Änderung bestehender Festlegungen bzw. neue Festlegungen, mit potenziell erheblich negativen Umweltwirkungen: detailliertere Prüfung

| Kriterium | Ist-Situation und Nullvariante (NV) | Bewertung NV | Fall | Potenzielle Umweltauswirkung | Bewertung o. MM | Minderungsmaßnahmen (MM) | Restbelastung mit MM |
|---|-------------------------------------|--------------|------|------------------------------|-----------------|--------------------------|----------------------|
| Schutzgut: Biologische Vielfalt, Fauna, Flora | | | | | | | |
| Zerschneidung bisher unzerschnittener Lebensräume | | | 2 | | | | |
| | | | 3 | | | | |
| Nähe zu Nationalpark, Naturschutzgebiet oder Europaschutzgebiet | | | 2 | | | | |
| | | | 3 | | | | |
| Schutzgut: Gesundheit des Menschen, Luft, Lärm | | | | | | | |
| Nähe zu 30-jährlichen Hochwasserüberflutungsflächen (HQ30) und Nähe zu 100-jährlichen Hochwasserüberflutungsflächen (HQ100) | | ↔ | 2 | | o | | o |
| | | | 3 | | o | | o |
| Änderung der Erholungswirkung durch Beeinträchtigung des Zugangs zu Naherholungsräumen, insb. Naturparks | | | 2 | | | | |
| | | | 3 | | | | |
| Veränderung der Betroffenheit von Emissionen (Lärm, Schadstoffe) | | | 2 | | | | |
| | | | 3 | | | | |

| Kriterium | Ist-Situation und Nullvariante (NV) | Bewertung NV | Fall | Potenzielle Umweltauswirkung | Bewertung o. MM | Minderungsmaßnahmen (MM) | Restbelastung mit MM |
|--|-------------------------------------|--------------|------|------------------------------|-----------------|--------------------------|----------------------|
| Schutzgut: Boden- und Raumnutzung | | | | | | | |
| Flächeninanspruchnahme und Bodenversiegelung | | | 2 | | | | |
| | | | 3 | | | | |
| Kompakte Siedlungsstrukturen | | | 2 | | | | |
| | | | 3 | | | | |
| Auswirkung auf hochwertige Böden | | | 2 | | | | |
| | | | 3 | | | | |
| Schutzgut: Landschaft und kulturelles Erbe | | | | | | | |
| Lage in ausgewiesenem landschaftsbezogenem Schutzgebiet: Landschaftsschutzgebiet | | | 2 | | | | |
| | | | 3 | | | | |
| Auswirkung auf Naturdenkmale und Kulturgüter | | | 2 | | | | |
| | | | 3 | | | | |
| Schutzgut: Wasser | | | | | | | |
| Lage in Brunnenschutzgebieten, Quellschutzgebieten, Grundwasserschongebieten | | | 2 | | | | |
| | | | 3 | | | | |
| Schutzgut: Klima | | | | | | | |
| Wirkung auf Treibhausgas-Ausstoß | | | 2 | | | | |
| | | | 3 | | | | |

Quelle: ÖIR, 2024

5.3 Regionale Grünzonen (RGZ)

Regionale Grünzonen haben eine wichtige raumgliedernde Funktion, sind Erholungsgebiete und vernetzen Grünlandbereiche und Biotope. Zudem können sie einen Beitrag zur Klimawandelanpassung der Region leisten. Die Grünzonen entlang von Gewässern dienen als natürlicher Wasserspeicher, tragen durch Verdunstung zur Abkühlung in Ortsgebieten bei und unterstützen die Erhaltung der Biodiversität.

Je nach Region wurden für die Ausweisung der regionalen Grünzonen:

- ▶ die bestehenden rechtsgültig verordneten RGZ des RegROP und die Örtlichen Entwicklungskonzepte als Zusatzinformationen berücksichtigt
- ▶ oder in der Region/dem Bezirk/dem Raum die Pufferzonen um das Gewässernetz 50 Meter beidseits der Gewässerachse berücksichtigt und um die darüber hinaus liegenden Auwaldflächen ergänzt. Als Zusatzinformation dienten auch die Örtlichen Entwicklungskonzepte.

Festlegungen im RegROP und Adaptierungen im Zuge des Diskussionsprozesses

Regionale Grünzonen werden im Regionalen Raumordnungsprogramm textlich und grafisch festgelegt. Folgende rechtliche Regelung ist im Regionalen Raumordnungsprogramm vorgesehen (Vorschlag, Stand: 14.11.2023):

„In den regionalen Grünzonen sind bei Widmungsänderungen nur solche Grünlandwidmungsarten zulässig, die die raumgliedernde und siedlungstrennende Wirkung, die Naherholungsfunktion oder die Funktion der Vernetzung wertvoller Grünlandbereiche nicht gefährden. Die neue Festlegung der Widmung Verkehrsfläche ist nur dann zulässig, wenn die raumgliedernde und siedlungstrennende Funktion nicht gefährdet wird. Neue Baulandwidmungen und die Änderung der Widmungsart des Baulandes sind in jedem Fall unzulässig.“

Beurteilung der Umweltauswirkungen

NV ... Nullvariante | MM ... Minderungsmaßnahme

Nullvariante: ↗ Verbesserung | ↖ teilweise Verbesserung | ↔ gleich bleibend | ↘ teilweise Verschlechterung | ↙ Verschlechterung

Bewertung der Umweltwirkungen: ++ erhebliche Verbesserung | + potenzielle regionale nicht erhebliche Verbesserung | 0 lokale Auswirkung mit geringer Intensität
 - potenzielle regionale nicht erhebliche Verschlechterung | -- erhebliche Verschlechterung | x derzeit keine Bewertung möglich

Ergebnis der Umwelterheblichkeitsprüfung: Fall 2: Änderungen bestehender Festlegungen bzw. neue Festlegungen, ohne potenzielle erhebliche negative Umweltwirkungen: Überblicksartige Prüfung
 Fall 3: Änderung bestehender Festlegungen bzw. neue Festlegungen, mit potenziell erheblich negativen Umweltwirkungen: detailliertere Prüfung

| Kriterium | Ist-Situation und Nullvariante (NV) | Bewertung NV | Fall | Potenzielle Umweltauswirkung | Bewertung o. MM | Minderungsmaßnahmen (MM) | Restbelastung mit MM |
|---|-------------------------------------|--------------|------|------------------------------|-----------------|--------------------------|----------------------|
| Schutzgut: Biologische Vielfalt, Fauna, Flora | | | | | | | |
| Zerschneidung bisher unzerschnittener Lebensräume | | | 2 | | | | |
| | | | 3 | | | | |
| Nähe zu Nationalpark, Naturschutzgebiet oder Europaschutzgebiet | | | 2 | | | | |
| | | | 3 | | | | |
| Schutzgut: Gesundheit des Menschen, Luft, Lärm | | | | | | | |
| Nähe zu 30-jährlichen Hochwasserüberflutungsflächen (HQ30) und Nähe zu 100-jährlichen Hochwasserüberflutungsflächen (HQ100) | | | 2 | | | | |
| | | | 3 | | | | |
| Änderung der Erholungswirkung durch Beeinträchtigung des Zugangs zu Naherholungsräumen, insb. Naturparks | | | 2 | | | | |
| | | | 3 | | | | |
| Veränderung der Betroffenheit von Emissionen (Lärm, Schadstoffe) | | | 2 | | | | |
| | | | 3 | | | | |

| Kriterium | Ist-Situation und Nullvariante (NV) | Bewertung NV | Fall | Potenzielle Umweltauswirkung | Bewertung o. MM | Minderungsmaßnahmen (MM) | Restbelastung mit MM |
|--|-------------------------------------|--------------|------|------------------------------|-----------------|--------------------------|----------------------|
| Schutzgut: Boden- und Raumnutzung | | | | | | | |
| Flächeninanspruchnahme und Bodenversiegelung | | ↔ | 2 | | | | |
| | | | 3 | | | | |
| Kompakte Siedlungsstrukturen | | | 2 | | | | |
| | | | 3 | | | | |
| Auswirkung auf hochwertige Böden | | | 2 | | | | |
| | | | 3 | | | | |
| Schutzgut: Landschaft und kulturelles Erbe | | | | | | | |
| Lage in ausgewiesenem landschaftsbezogenem Schutzgebiet: Landschaftsschutzgebiet | | | 2 | | | | |
| | | | 3 | | | | |
| Auswirkung auf Naturdenkmale und Kulturgüter | | | 2 | | | | |
| | | | 3 | | | | |
| Schutzgut: Wasser | | | | | | | |
| Lage in Brunnenschutzgebieten, Quellschutzgebieten, Grundwasserschongebieten | | | 2 | | | | |
| | | | 3 | | | | |
| Schutzgut: Klima | | | | | | | |
| Wirkung auf Treibhausgas-Ausstoß | | | 2 | | | | |
| | | | 3 | | | | |

Quelle: ÖIR, 2024

5.4 Agrarische Schwerpunkträume (ASR)

Agrarische Schwerpunkträume grenzen Teilräume Niederösterreichs ab, die von besonderer Bedeutung für die landwirtschaftliche Produktion in der jeweiligen Region sind. Agrarische Schwerpunkträume schützen demnach die regionale Landwirtschaft.

ASR können auch einen Beitrag zum Klimaschutz leisten, indem durch die lokale Nahrungsmittelproduktion Transportwege verringert und damit CO₂-Emissionen reduziert werden. Landwirtschaftliche Flächen haben das Potenzial, große Mengen an Kohlenstoff zu binden. Relevant sind ASR auch für die Klimawandelanpassung, insbesondere in Bezug auf Wasserspeicherung und Verdunstung sowie Vermeidung von Bodenversiegelung.

Die Identifikation der agrarischen Schwerpunkträume erfolgte zunächst unter Berücksichtigung der natürlichen Eignung der Böden für die landwirtschaftliche Produktion (Hochwertigkeit der Produktionsflächen) basierend auf den Daten der österreichischen Bodenkartierung (eBod). Die großflächig zusammenhängenden Zonen wurden so ausgewiesen, dass jeweils rund ein Fünftel der (besten) Agrarflächen innerhalb der Naturschutzkonzept-Regionen Niederösterreichs durch die ASR gesichert werden.

Festlegungen im RegROP und Adaptierungen im Zuge des Diskussionsprozesses

Agrarische Schwerpunkträume werden im Regionalen Raumordnungsprogramm textlich und grafisch festgelegt. Folgende rechtliche Regelung ist im Regionalen Raumordnungsprogramm vorgesehen (Vorschlag, Stand: 14.11.2023):

„In den agrarischen Schwerpunkträumen sind bei Widmungsänderungen folgende Widmungsarten zulässig:

- ▶ *Grünland-Land- und Forstwirtschaft,*
- ▶ *Erhaltenswerte Gebäude im Grünland,*
- ▶ *Grünland-Freihalteflächen, sofern sie der dauerhaften Freihaltung vor jeglicher Bebauung dienen,*
- ▶ *Grünland-Windkraftanlagen,*
- ▶ *Grünland-Kellergassen,*
- ▶ *Bauland-Gebiete für erhaltenswerte Ortsstrukturen und*
- ▶ *Bauland-Agrargebiet-Hintausbereiche.*

Andere Widmungsarten dürfen dann festgelegt werden, wenn nachgewiesen wird, dass die mit der Widmung verfolgte Zielsetzung innerhalb des Gemeindegebiets an keinem Standort außerhalb eines agrarischen Schwerpunktraumes erreicht werden kann.“

Beurteilung der Umweltauswirkungen

NV ... Nullvariante | MM ... Minderungsmaßnahme

Nullvariante: ↗ Verbesserung | ←↗ teilweise Verbesserung | ↔ gleich bleibend | ←↘ teilweise Verschlechterung | ↘ Verschlechterung

Bewertung der Umweltwirkungen: ++ erhebliche Verbesserung | + potenzielle regionale nicht erhebliche Verbesserung | 0 lokale Auswirkung mit geringer Intensität
 - potenzielle regionale nicht erhebliche Verschlechterung | -- erhebliche Verschlechterung | x derzeit keine Bewertung möglich

Ergebnis der Umwelterheblichkeitsprüfung: Fall 2: Änderungen bestehender Festlegungen bzw. neue Festlegungen, ohne potenzielle erhebliche negativen Umweltwirkungen: Überblickartige Prüfung
 Fall 3: Änderung bestehender Festlegungen bzw. neue Festlegungen, mit potenziell erheblich negativen Umweltwirkungen: detailliertere Prüfung

| Kriterium | Ist-Situation und Nullvariante (NV) | Bewertung NV | Fall | Potenzielle Umweltauswirkung | Bewertung o. MM | Minderungsmaßnahmen (MM) | Restbelastung mit MM |
|---|-------------------------------------|--------------|------|------------------------------|-----------------|--------------------------|----------------------|
| Schutzgut: Biologische Vielfalt, Fauna, Flora | | | | | | | |
| Zerschneidung bisher unzerschnittener Lebensräume | | | 2 | | | | |
| | | | 3 | | | | |
| Nähe zu Nationalpark, Naturschutzgebiet oder Europaschutzgebiet | | | 2 | | | | |
| | | | 3 | | | | |
| Schutzgut: Gesundheit des Menschen, Luft, Lärm | | | | | | | |
| Nähe zu 30-jährlichen Hochwasserüberflutungsflächen (HQ30) und Nähe zu 100-jährlichen Hochwasserüberflutungsflächen (HQ100) | | | 2 | | | | |
| | | | 3 | | | | |
| Änderung der Erholungswirkung durch Beeinträchtigung des Zugangs zu Naherholungsräumen, insb. Naturparks | | | 2 | | | | |
| | | | 3 | | | | |
| Veränderung der Betroffenheit von Emissionen (Lärm, Schadstoffe) | | | 2 | | | | |
| | | | 3 | | | | |

| Kriterium | Ist-Situation und Nullvariante (NV) | Bewertung NV | Fall | Potenzielle Umweltauswirkung | Bewertung o. MM | Minderungsmaßnahmen (MM) | Restbelastung mit MM |
|--|-------------------------------------|--------------|------|------------------------------|-----------------|--------------------------|----------------------|
| Schutzgut: Boden- und Raumnutzung | | | | | | | |
| Flächeninanspruchnahme und Bodenversiegelung | | | 2 | | | | |
| | | | 3 | | | | |
| Kompakte Siedlungsstrukturen | | | 2 | | | | |
| | | | 3 | | | | |
| Auswirkung auf hochwertige Böden | | | 2 | | | | |
| | | | 3 | | | | |
| | | | 3 | | | | |
| Auswirkung auf Naturdenkmale und Kulturgüter | | | 2 | | | | |
| | | | 3 | | | | |
| Schutzgut: Wasser | | | | | | | |
| Lage in Brunnenschutzgebieten, Quellschutzgebieten, Grundwasserschongebieten | | | 2 | | | | |
| | | | 3 | | | | |
| Schutzgut: Klima | | | | | | | |
| Wirkung auf Treibhausgas-Ausstoß | | | 2 | | | | |
| | | | 3 | | | | |

Quelle: ÖIR, 2024

5.5 Standorträume für überörtliche Betriebsgebiete

Die Standorträume für die überörtlichen Betriebsgebiete unterstützen die Steuerung der Betriebsansiedlungen mit dem Ziel der vorrangigen Entwicklung der besonders geeigneten Standorte in der Region, Minimierung von Nutzungskonflikten und Verkehrsbelastung sowie Bevorzugung der interkommunalen Lösungen.

Festlegungen im RegROP und Adaptierungen im Zuge des Diskussionsprozesses

Folgende rechtliche Regelung ist im Regionalen Raumordnungsprogramm vorgesehen (Vorschlag, Stand: April 2022):

„Die Eignungszonen/Standorträume für überörtliche Betriebsgebiete stellen Ankerpunkte für die Interkommunalität dar, in ihnen gibt es keine flächenmäßige Beschränkung der Widmungsmöglichkeiten. Außerhalb von ihnen gilt eine Beschränkung der Widmungstätigkeit auf max. 2 ha mit Wiederholungsmöglichkeit, um den lokalen Bedarf bestmöglich abzudecken (vgl. derzeit gültige Regelung NÖ ROG 2014).“

Entsprechend der Umwelterheblichkeitsprüfung ist für Standorträume für überörtliche Betriebsgebiete ausschließlich der Fall 3 – „Änderung bestehender Festlegungen bzw. neue Festlegungen, die potenziell erheblich negative Umweltauswirkungen nach sich ziehen können“ relevant.

Beurteilung der Umweltauswirkungen

| |
|--|
| <p>NV ... Nullvariante MM ... Minderungsmaßnahme</p> <p>Nullvariante: ↗ Verbesserung ↖ teilweise Verbesserung ↔ gleich bleibend ↘ teilweise Verschlechterung ↙ Verschlechterung</p> <p>Bewertung der Umweltwirkungen: ++ erhebliche Verbesserung + potenzielle regionale nicht erhebliche Verbesserung 0 lokale Auswirkung mit geringer Intensität - potenzielle regionale nicht erhebliche Verschlechterung -- erhebliche Verschlechterung x derzeit keine Bewertung möglich</p> <p>Ergebnis der Umwelterheblichkeitsprüfung: Fall 2: Änderungen bestehender Festlegungen bzw. neue Festlegungen, ohne potenzielle erhebliche negativen Umweltwirkungen: Überblickartige Prüfung Fall 3: Änderung bestehender Festlegungen bzw. neue Festlegungen, mit potenziell erheblich negativen Umweltwirkungen: detailliertere Prüfung</p> |
|--|

| Kriterium | Ist-Situation und Nullvariante (NV) | Bewertung NV | Fall | Potenzielle Umweltauswirkung | Bewertung o. MM | Minderungsmaßnahmen | Restbelastung mit MM |
|---|-------------------------------------|--------------|------|------------------------------|-----------------|---------------------|----------------------|
| Schutzgut: Biologische Vielfalt, Fauna, Flora | | | | | | | |
| Zerschneidung bisher unzerschnittener Lebensräume | | | 3 | | | | |
| Nähe zu Nationalpark, Naturschutzgebiet oder Europaschutzgebiet | | | 3 | | | | |
| Schutzgut: Gesundheit des Menschen, Luft, Lärm | | | | | | | |
| Nähe zu 30-jährlichen Hochwasserüberflutungsflächen (HQ30) und Nähe zu 100-jährlichen Hochwasserüberflutungsflächen (HQ100) | | | 3 | | | | |
| Änderung der Erholungswirkung durch Beeinträchtigung des Zugangs zu Naherholungsräumen, insb. Naturparks | | | 3 | | | | |
| Veränderung der Betroffenheit von lärmsensiblen Nutzungszonen (Schulen, Kindergärten, Erholung, Sport- & Spielfläche) | | | 3 | | | | |

| Kriterium | Ist-Situation und Nullvariante (NV) | Bewertung NV | Fall | Potenzielle Umweltauswirkung | Bewertung o. MM | Minderungsmaßnahmen | Restbelastung mit MM |
|--|-------------------------------------|--------------|------|------------------------------|-----------------|---------------------|----------------------|
| Schutzgut: Boden- und Raumnutzung | | | | | | | |
| Flächeninanspruchnahme und Bodenversiegelung | | | 3 | | | | |
| Kompakte Siedlungsstrukturen | | | 3 | | | | |
| Auswirkung auf hochwertige Böden | | | 3 | | | | |
| Schutzgut: Landschaft und kulturelles Erbe | | | | | | | |
| Lage in ausgewiesenem landschaftsbezogenem Schutzgebiet: Landschaftsschutzgebiet | | | 3 | | | | |
| Auswirkung auf Naturdenkmale und Kulturgüter | | | 3 | | | | |
| Schutzgut: Wasser | | | | | | | |
| Lage in Brunnenschutzgebieten, Quellschutzgebieten, Grundwasserschongebieten | | | 3 | | | | |
| Schutzgut: Klima | | | | | | | |
| Wirkung auf Treibhausgas-Ausstoß | | | 3 | | | | |

Quelle: ÖIR, 2024

6. Zusammenfassende Bewertung

Die Zusammenfassende Bewertung der Umweltwirkungen findet sich in den Umweltberichten der jeweiligen RegROP.

7. Auswirkungen auf die Wechselwirkung zwischen den Schutzgütern und Kumulationswirkungen

7.1 Auswirkungen auf die Wechselwirkung zwischen den Schutzgütern

Die Benennung der Wechselwirkungen innerhalb der Aufzählung der Schutzgüter in der SUP-Richtlinie ist als Ausdruck eines ganzheitlich-ökosystemaren Umweltbegriffs zu verstehen. Wechselwirkungen stehen dabei für die Dynamik (Prozesshaftigkeit) des Naturhaushaltes. Sie charakterisieren die Stoff- und Energieflüsse zwischen den Bestandteilen des Gesamtsystems. Der Begriff nimmt Bezug auf alle in der SUP-Richtlinie benannten Schutzgüter.

Zu den Umweltauswirkungen einer Festlegung auf Ebene eines RegROP gehören nicht nur die unmittelbaren Auswirkungen auf die einzelnen Schutzgüter, sondern auch die mittelbaren Auswirkungen, die sich aufgrund von Wechselbeziehungen zwischen den Schutzgütern ergeben können. Wechselwirkungen können zwischen den Schutzgütern direkt, durch Verlagerungseffekte (indirekte Wechselwirkung) oder aufgrund komplexer Wirkungszusammenhänge auftreten.

Grundsätzlich sind eine Reihe von Wechselwirkungen aufgrund von Ursache-Wirkungsketten möglich, wovon die wichtigsten durch Tabelle 7 veranschaulicht werden sollen. Die Aufzählung ist keinesfalls als vollständig zu betrachten, was auf die Komplexität einer Berücksichtigung der Wechselwirkungen hinweist.

Tabelle 7: Mögliche Wechselwirkungen zwischen den Schutzgütern (tentativ)

| Schutzgüter: Wechselwirkungen auf: | Biologische Vielfalt, Fauna, Flora | Gesundheit des Menschen, Luft, Lärm | Boden und Raumnutzung | Landschaft und kulturelles Erbe | Wasser | Klima |
|---------------------------------------|--|--|--|--|---|---|
| Biologische Vielfalt, Fauna, Flora | | Für den Menschen schädliche Lärmmissionen können auch negativ auf die Fauna wirken | Bodenschadstoffe können die Biodiversität beeinträchtigen | Ein Verlust der landschaftl. Vielfalt bedeutet Verlust von Lebensräumen für wildlebende Tiere und Pflanzen | Ökologische Schädigung der Gewässer kann die Biodiversität senken | Die Erwärmung kann die Lebensbedingungen von Fauna und Flora negativ beeinflussen |
| Gesundheit des Menschen, Luft, Lärm | Ein Rückgang der biologischen Vielfalt kann die Ernährung des Menschen beeinträchtigen | | - | Eine Schädigung der Landschaft bzw. ein Verlust von Denkmälern vermindert den Erholungswert | Wassereintragen können die Trinkwasserversorgung des Menschen beeinträchtigen | Die Erwärmung kann die Lebensbedingungen der Menschen negativ beeinflussen |
| Boden und Raumnutzung | - | - | | - | Schadstoffe können in den Boden eindringen und ihn schädigen | - |
| Landschaft und kulturelles Erbe | - | - | Starke Versiegelung kann negativ auf das Landschaftsbild wirken | | Grundwasseränderungen können Bodendenkmale schädigen | Erwärmung kann Artengesellschaften verändern und das Landschaftsbild beeinflussen sowie den Erhaltungszustand von Bauwerken schädigen |
| Wasser | Ein Rückgang der pflanzlichen Vielfalt kann die Wasserqualität beeinträchtigen | - | Bodenschadstoffe können in Grund- und Oberflächengewässer eingetragen werden | - | | Die Erwärmung beeinflusst den Wasserhaushalt (z.B. Verdunstung) |
| Klima | Ein Rückgang der Flora senkt die CO ₂ -Bindung | - | Schädigungen des Bodens können die CO ₂ -Bindung beeinträchtigen | - | - | |

Quelle: ÖIR 2023

7.2 Kumulationswirkungen

Die kumulative Wirkung der einzelnen Festlegungen im RegROP zueinander, auch in Bezug zu bestehenden Ausweisungen des bestehenden RegROP sowie bei den bestehenden Flächenwidmungen, wurde bei der Beurteilung der einzelnen Schutzgüter mitberücksichtigt. Die Ergebnisse der Prüfung finden sich in den Umweltberichten der jeweiligen RegROP.

.

8. Mögliche Auswirkungen auf Europaschutzgebiete

Mögliche Auswirkungen auf Europaschutzgebiete finden sich in den Umweltberichten der jeweiligen RegROP.

9. Schwierigkeiten, die bei der Zusammenstellung der Angaben aufgetreten sind

SUP in Bezug zu RegROP sind mit einer grundsätzlichen Herausforderung behaftet: Das RegROP beschränkt bzw. ermöglicht bestimmte Flächenwidmungen, doch erst diese eröffnen die Möglichkeiten einer Nutzung. Die Festlegungen des RegROP und auch die des nachgelagerten Flächenwidmungsplans darunter liefern damit keine Aussagen zur tatsächlichen Nutzung. Die potenziellen Umweltauswirkungen hängen allerdings wesentlich von der konkreten Nutzung im Rahmen der Festlegungen ab. Eine SUP von übergeordneten räumlichen Plänen ist daher immer mit einem gewissen Abstraktionsgrad bei der Beurteilungstiefe verbunden.

In der vorliegenden Umweltprüfung wurden auf Basis der Festlegungen des RegROP die potenziellen Entwicklungen, die damit möglich wären, abgeschätzt. Die Bewertung potenzieller Umweltauswirkungen und damit zusammenhängender Maßnahmenvorschläge geht von der Annahme der „Ausnützung“ geschaffener Potenziale aus, z.B. ist bei Ausweisung als ASR von einer landwirtschaftlichen Nutzung auszugehen.

Konkret können an den Standorten allerdings auch andere Nutzungen stattfinden bzw. ggf. auch keine Widmungs- und Nutzungsänderungen implementiert werden. Die Abschätzung möglicher Effekte ist daher mit Unsicherheiten verbunden.

10. Darstellung der geplanten Überwachungsmaßnahmen

Gemäß § 4 Abs. 6 NÖ ROG 2014 sind Maßnahmen im Kontext einer SUP zur Überwachung von nachteiligen Umweltauswirkungen festzulegen. Diese Überwachungsmaßnahmen sollen dazu dienen, frühzeitig die Entwicklung nachteiliger Auswirkungen zu identifizieren und entsprechende Gegenmaßnahmen ergreifen zu können.

Raumordnungsprogramme ergreifen Widmungsbeschränkungen bzw. Rahmenbedingungen für bestimmte Widmungen in den jeweiligen Regionen. Aus dem RegROP selbst gehen unmittelbar keine Widmungen und in der Folge auch keine Maßnahmen (z.B. Baumaßnahmen) hervor. Effektive Umweltauswirkungen werden erst dann erzielt, wenn auch Widmungen und Folgemaßnahmen ergriffen werden. Aus diesem Grund erscheint es zweckmäßig, die Überwachungsmaßnahmen auf durch das RegROP beeinflusste Widmungen zu fokussieren. In der Absichtung im Zuge der Überwachung kann in der Folge die konkrete Umweltauswirkung auf Flächenwidmungsplanebene bzw. in Zusammenhang mit einer Nutzung überwacht werden.

Um auch kumulative Wirkungen erfassen zu können, sollen Überwachungsmaßnahmen einheitlich für alle RegROP durchgeführt werden. Folgende Indikatoren können, sofern zutreffend, GIS-basiert erhoben werden und ermöglichen eine effektive Überwachung der Wirkungen auf RegROP-Ebene und Fokussierung der weiteren Überwachungsmaßnahmen auf Ebene der örtlichen Raumplanung:

- ▶ Fläche des neu gewidmeten Baulandes, das durch Änderung einer Siedlungsgrenze ermöglicht wurde (absolut & relativ zum Gesamtwidmungsgeschehen in der Region)
- ▶ Fläche von neu gewidmeten Widmungskategorien (insbesondere Bauland) in MLR-Flächen, die nur mit Alternativenprüfung zulässig sind (absolut & relativ zum Gesamtwidmungsgeschehen in der Region)
- ▶ Fläche des neu gewidmeten Baulandes⁸ in aufgelassenen RGZ-Flächen (absolut & relativ zum Gesamtwidmungsgeschehen in der Region)
- ▶ Zahl der Vorgriffe in Bezug auf Siedlungsgrenze und RGZ
- ▶ Fläche von neu gewidmeten Widmungskategorien (insbesondere Bauland) in ASR-Flächen, die nur mit Alternativenprüfung zulässig sind (absolut & relativ zum Gesamtwidmungsgeschehen in der Region)

Zeitlich sind alle Überwachungsmaßnahmen relativ zum Stand vor Erlass des RegROP durchzuführen. Es wird empfohlen, den aktuellen Status-quo in einem Intervall von 2-3 Jahren zu erheben, um ggf. rechtzeitig Maßnahmen ergreifen zu können.

⁸ Zulässigkeit von Grünland- und Verkehrswidmungen in RGZ-Flächen ist abhängig von den lokalen Gegebenheiten, eine Aggregation von Widmungsveränderungen dieser Kategorien ist daher aus praktischen Gründen nicht aussagekräftig

Verzeichnisse

Abkürzungsverzeichnis

| | |
|--------|---|
| ASR | Agrarische Schwerpunkträume |
| ca. | circa |
| DSR | Dauersiedlungsraum |
| ELT | Erhaltenswerte Landschaftsteile ⁹ |
| ESG | Europaschutzgebiet |
| EW | Einwohnerinnen und Einwohner |
| FFH | Flora-Fauna-Habitat |
| HQ100 | 100-jährliche Hochwasserüberflutungsflächen |
| HQ30 | 30-jährliche Hochwasserüberflutungsflächen |
| i.d.R. | In der Regel |
| insb. | insbesondere |
| LSG | Landschaftsschutzgebiet |
| LVZ | Landwirtschaftliche Vorrangzone |
| MLR | Multifunktionale Landschaftsräume |
| NÖ | Niederösterreich |
| Nr. | Nummer |
| NSG | Naturschutzgebiet |
| ÖEK | Örtliches Entwicklungskonzept |
| ÖROP | Örtliches Raumordnungsprogramm |
| PM 10 | Feinstaub, Partikel mit aerodynamischem Durchmesser von unter 10 µm |
| PM 2,5 | Feinstaub, 50 % der Teilchen mit einem Durchmesser von 2,5 µm |
| RegROP | Regionales Raumordnungsprogramm |
| RGZ | Regionale Grünzonen |
| RL | Richtlinie |
| RLP | Regionale Leitplanung |
| ROG | Raumordnungsgesetz |
| SG | Siedlungsgrenze |
| SUP | Strategische Umweltprüfung |
| THG | Treibhausgas |
| VS | Vogelschutz |

⁹ Die bisher als Erhaltenswerte Landschaftsteile (ELT) bezeichneten Flächen werden fortan als Multifunktionale Landschaftsräume (MLR) bezeichnet, um die im Prozess angewandte Methodik stärker zu unterstreichen. Die begriffliche Änderung wirkt sich jedoch nicht auf inhaltlicher Ebene aus.

Tabellenverzeichnis

| | | |
|------------|--|----|
| Tabelle 1: | Qualitatives Bewertungssystem Nullvariante | 10 |
| Tabelle 2: | Qualitatives Bewertungssystem | 11 |
| Tabelle 3: | Kriterienset zur Erheblichkeit | 11 |
| Tabelle 4: | Überblick über Festlegungstypen und die damit verbundenen Fälle | 13 |
| Tabelle 5: | Schutzgüter und maßgebliche Umweltziele | 17 |
| Tabelle 6: | Schutzgüter – maßgebliche Umweltziele – rechtliche Grundlagen – Kriterien – Ebene | 19 |
| Tabelle 7: | Mögliche Wechselwirkungen zwischen den Schutzgütern (tentativ) | 40 |

Abbildungsverzeichnis

| | | |
|--------------|--|---|
| Abbildung 1: | Leitplanungsregionen Niederösterreichs | 5 |
|--------------|--|---|

Anhang

A.1 Regionale Raumordnungsprogramme

Insgesamt sind 20 Regionale Raumordnungsprogramme geplant, die sich, wie folgt, in Neuaufstellung bzw. in eine Änderung eines bestehenden Regionalen Raumordnungsprogramms unterteilen lassen:

Neuaufstellung von Regionalen Raumordnungsprogrammen

1. Raum Weinviertel Nordost
2. Bezirk Gmünd
3. Bezirk Hollabrunn
4. Bezirk Horn
5. Bezirk Waidhofen an der Thaya
6. Bezirk Zwettl
7. Raum Amstetten Nord (mit einer Änderung für die Gemeinden Ennsdorf, Ernsthofen, St. Pantaleon-Erla und die Stadtgemeinde St. Valentin im Regionalen Raumordnungsprogramm Untere Enns, LGBl. 8000/35-0 idF LGBl. 8000/35-2)
8. Raum Amstetten Süd-Scheibbs
9. Raum Melk

Änderungen von Regionalen Raumordnungsprogrammen

1. Bezirk Baden
2. Bezirk Bruck an der Leitha
3. Bezirk Lilienfeld
4. Bezirk Mödling
5. Bezirk Tulln
6. Raum Krems
7. Raum Neunkirchen-Bucklige Welt
8. Raum St. Pölten
9. Raum Wiener Neustadt
10. Raum Weinviertel Südost (mit einer Neuaufstellung für die Gemeinden Drösing, Dürnkrot, Jedenspeigen, Sulz im Weinviertel, Zistersdorf)
11. Nordraum Wien

A.2 Regelungsinhalte der Regionalen Raumordnungsprogramme

In den 20 Regionalen Raumordnungsprogrammen kommt es zur Regelung folgender Inhalte:

| Bezeichnung | Allgemeine Regelungsinhalte | Besonderheiten |
|---|--|---|
| Bezirk Baden (bestehendes Regionales Raumordnungsprogramm) | Siedlungsgrenzen Multifunktionale Landschaftsräume Regionale Grünzonen Agrarische Schwerpunkträume Eignungszonen Materialabbau | |
| Bezirk Bruck an der Leitha (bestehendes Regionales Raumordnungsprogramm) | Siedlungsgrenzen Multifunktionale Landschaftsräume Regionale Grünzonen Agrarische Schwerpunkträume Eignungszonen Materialabbau | |
| Bezirk Gmünd (neues Regionales Raumordnungsprogramm) | Siedlungsgrenzen Multifunktionale Landschaftsräume Regionale Grünzonen Agrarische Schwerpunkträume Eignungszonen Materialabbau | Keine regionalen Grünzonen Keine Eignungszonen Materialabbau |
| Bezirk Hollabrunn (neues Regionales Raumordnungsprogramm) | Siedlungsgrenzen Multifunktionale Landschaftsräume Regionale Grünzonen Agrarische Schwerpunkträume Eignungszonen Materialabbau | Keine regionalen Grünzonen Keine Eignungszonen Materialabbau |
| Bezirk Horn (neues Regionales Raumordnungsprogramm) | Siedlungsgrenzen Multifunktionale Landschaftsräume Regionale Grünzonen Agrarische Schwerpunkträume Eignungszonen Materialabbau | Keine Eignungszonen Materialabbau |
| Bezirk Lilienfeld (bestehendes Regionales Raumordnungsprogramm) | Siedlungsgrenzen Multifunktionale Landschaftsräume Regionale Grünzonen Agrarische Schwerpunkträume Eignungszonen Materialabbau | |
| Bezirk Mödling (bestehendes Regionales Raumordnungsprogramm) | Siedlungsgrenzen Multifunktionale Landschaftsräume Regionale Grünzonen Agrarische Schwerpunkträume Eignungszonen Materialabbau | |
| Bezirk Tulln (bestehendes Regionales Raumordnungsprogramm) | Siedlungsgrenzen Multifunktionale Landschaftsräume Regionale Grünzonen Agrarische Schwerpunkträume Eignungszonen Materialabbau | |
| Bezirk Waidhofen an der Thaya (neues Regionales Raumordnungsprogramm) | Siedlungsgrenzen Multifunktionale Landschaftsräume Regionale Grünzonen Agrarische Schwerpunkträume Eignungszonen Materialabbau | Keine Eignungszonen Materialabbau |
| Bezirk Zwettl (neues Regionales Raumordnungsprogramm) | Siedlungsgrenzen Multifunktionale Landschaftsräume Regionale Grünzonen Agrarische Schwerpunkträume Eignungszonen Materialabbau | Keine regionalen Grünzonen Keine Eignungszonen Materialabbau |

| Bezeichnung | Allgemeine Regelungsinhalte | Besonderheiten |
|---|--|---|
| Raum Amstetten Nord (z.T. neues Regionales Raumordnungsprogramm inkl. bestehendes Regionales Raumordnungsprogramm Untere Enns) | Siedlungsgrenzen Multifunktionale Landschaftsräume Regionale Grünzonen Agrarische Schwerpunkträume Eignungszonen Materialabbau | Keine regionalen Grünzonen |
| Raum Amstetten Süd-Scheibbs (neues Regionales Raumordnungsprogramm) | Siedlungsgrenzen Multifunktionale Landschaftsräume Regionale Grünzonen Agrarische Schwerpunkträume Eignungszonen Materialabbau | Keine regionalen Grünzonen Keine Eignungszonen Materialabbau |
| Raum Krems (bestehendes Regionales Raumordnungsprogramm) | Siedlungsgrenzen Multifunktionale Landschaftsräume Regionale Grünzonen Agrarische Schwerpunkträume Eignungszonen Materialabbau | |
| Raum Melk (neues Regionales Raumordnungsprogramm) | Siedlungsgrenzen Multifunktionale Landschaftsräume Regionale Grünzonen Agrarische Schwerpunkträume Eignungszonen Materialabbau | Keine regionalen Grünzonen Keine Eignungszonen Materialabbau |
| Raum Neunkirchen-Bucklige Welt (bestehendes Regionales Raumordnungsprogramm) | Siedlungsgrenzen Multifunktionale Landschaftsräume Regionale Grünzonen Agrarische Schwerpunkträume Eignungszonen Materialabbau | |
| Raum St. Pölten (bestehendes Regionales Raumordnungsprogramm) | Siedlungsgrenzen Multifunktionale Landschaftsräume Regionale Grünzonen Agrarische Schwerpunkträume Eignungszonen Materialabbau | |
| Raum Wiener Neustadt (bestehendes Regionales Raumordnungsprogramm) | Siedlungsgrenzen Multifunktionale Landschaftsräume Regionale Grünzonen Agrarische Schwerpunkträume Eignungszonen Materialabbau | |
| Raum Weinviertel Nordost (neues Regionales Raumordnungsprogramm) | Siedlungsgrenzen Multifunktionale Landschaftsräume Regionale Grünzonen Agrarische Schwerpunkträume Eignungszonen Materialabbau | Keine Eignungszonen Materialabbau |
| Raum Weinviertel Südost (bestehendes Regionales Raumordnungsprogramm) | Siedlungsgrenzen Multifunktionale Landschaftsräume Regionale Grünzonen Agrarische Schwerpunkträume Eignungszonen Materialabbau | Standorträume für überbetriebliche Betriebsgebiete beabsichtigt |
| Nordraum Wien (bestehendes Regionales Raumordnungsprogramm) | Siedlungsgrenzen Multifunktionale Landschaftsräume Regionale Grünzonen Agrarische Schwerpunkträume Eignungszonen Materialabbau | |